

۲۸۱ / کلیات
علم منافر

کتاب ذوالفقار علی اعداء اصحاب

۲۷۰

۷۷۳

۹۶

۳۲۳

منافره

مَا نَشَاءُ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

ذو الفقار علي
اعد اصحابه

مَطْبَعُ نِظَافٍ كَانِيُو مَطْبُوعٍ
رَدِيكَ رَدِيكَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله محمد وآله أجمعين أما بعد فقد حضر العباد
 حكيم فضيل الحق جھانوی کتایو کہ خبیج اضلاع ہمارے کے باعث قرب جوار دیہات بارہ روافض کے اہل تشیع کی است
 کثرت ہو اور رات دن یہ لوگ رد و قبیح اور مباحث مذہبی کا چرچا کرتے ہیں اور جو کہ الرافضی فوارہ لعنت مشہور ہو رات دن
 وہاں انکے سے فوارہ لعنت کا چلتا ہی بہت دشنام بلند ہی کہ طاعت باشد + مذہب معلوم اہل مذہب لوم + اور ان
 لوگوں نے بہت رسائل صحیح منظر سے رد و قبیح السنن کے زبان اردو تحریر کر کے مروج کیے ہیں اور ادنیٰ اور اعلیٰ
 قوم اپنی کو ادنیٰ سالون کی تعلیم دیتے ہیں اور السنن جماعت بالکل اس طرف توجہ نہیں رکھتے ہیں حتیٰ کہ جواب شیعہ
 جاہل مجمع السنن میں سوال کو ٹیٹھا ہی السنن کو سوا سکوت کے کچھ جواب نہیں آتا ہی اگرچہ صد ہا کتب علمی
 اہل اسلام نے تیج رد و قبیح مذہب رافضی اور غواج اور نواصی کے کچھ ہیں لیکن کسی السنن جماعت کو خیال سنا کہ اسے
 کتب بزرگ نہیں ہی سیر اسطہ احقر العباد نے باوجود عدم فرصتی کے کچھ مباحث مذہب فریقین کے بطور مختصر اس کے زبان
 اردو ادنیٰ اور اعلیٰ میں درج کیے ہیں تاکہ ادنیٰ اگر خوان بھی اس رسالے کو پڑھ سکے اور ادنیٰ اور اعلیٰ اسلام کو بہتری مذہب
 سنی اور اعلیٰ مذہب شیعہ پر اطلاع اور آگاہی حاصل ہو اور زیادہ تر باعث ترقیم ان اوراق کا بجا آوری حکیم فضیل توالم
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی کہ فرمایا ہوا اظہر ات الذیعة و سبقت اصحابی فلیظہر العالم علیہ من

یہ روایت تمہارے نزدیک ثابت نہیں ہے باقی اور آیات کے نزدیک تمہارا رہنما عمل کہ نامیہ اور جہاں سے پہلے
 انکار ایک طہارت امام معصوم کا مانند انکار ایک آیت قرآن کے نزدیک تمہارا اور جو کفر کا اور یہ سزا شعلہ چند
 سوالات اور ایک مقدمہ اور دو باب کو مقدمہ میں بیان تفسیر کے باب پہلا شامل عی و فصل اور حوالہ کو فصل
 پہلی بیچ عقائد اہلسنت کے باب اہلیت وغیرہ کے اور بیچ بیان فضائل صحابہ کرام کے ساتھ آیات و اقوال اور حوالہ
 نبوی اور روایات ائمہ اہلیت کے اور بیچ اثبات عدم جواز تبرا کے صحابہ کرام پر ساتھ روایات علیہ السلام اور بیچ بیان
 ثابت کرنے اسلام کے اور امتناع سب اور تبرا کے مجاہدین حضرت علی پر ساتھ روایات ائمہ معصومین کے اور بیچ بیان حوالہ
 محمد بن اہلسنت کے مثل امام ابو حنیفہ کو فی اور امام شافعی اور امام مالک اور امام حنبل کے کتب شیوخ کے سے فصل اور
 بیچ بیان احوال مدیترہ شیوخ کے اور حوالہ عقائد اور احوال مجتہدین اہل تشیع کے کتب معتبرہ ان کے سے اور بیچ
 احوال خراس کے خاتمہ کھیلانچ تمام کرنے حجت کے اور فیصل کرنے مقدمہ مذہب کے اور دو حدیث کے کہ تعلق علیہ
 سنی اور شیعہ کے ہیں یعنی حدیث نقیض اور حدیث سفینہ خاتمہ دوسرے بیچ جواب مطاعن ہو کر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما
 کے کہ انہوں نے روایتیں اور مسقطیوں کے خارج کئے ہیں اور بیچ جواب تصبیات ان دو فرق کے اہل سنت و جماعت پر باب دوسرا
 بیچ جواب ان آیات اور احادیث کے کہ شیعہ سب کے اثبات خلافت بلا فضل حضرت امیر کا کرتے ہیں سوال امت محمدیہ کے
 تہمت فرقہ بن اور فرقہ اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناجی کہتا ہے پس ناجی اور ناجی میں کیا فرق اور کیا تمیز جو جواب
 فرقہ ناجی بقول ائمہ اہلیت کے اہلسنت و جماعت ہے خاتمہ بیچ امام غفرلہ میں کہ جماع شیعوں کے بہت معتبر کتاب ہے حضرت علی
 روایت ہے کہ فرمایا حضرت علیؑ انما السواد الاعظم فان یدک اللہ علی جماعۃ وایاکم والفرقة
 قال الشاذ من الناس المستطیع ان کما ان الشاذ من الغنم الذئب یفنی لازم ہو کہ جماعت اور گروہ
 طے کو کہیں ہاتھ خدا کا اور جماعت کے ہی اور جو تم جدا ہونے سے پس تحقیق جدا ہونے والا دوسرے حصہ ہو کہ خطہ قطع
 جیسا کہ جدا ہونے والی کو سفند گو سفند سے حصہ ہو واسطے اگر کے ایضا یعقوب زری کلینی نے اور محمد بن علی بن بابویہ
 اور شیخ الطائفہ محمد بن حسن موسیٰ اور بیچ بیچ امام غفرلہ نے کہ یہ بہت بڑا دوسری شیعوں کے ہیں یہ وہی حضرت علیؑ روایت کرتے
 ہیں ان امیر المؤمنین قال ان للناس جماعۃ ید اللہ علیہا و غضب اللہ علی من جالھا کافی فرمایا حضرت
 علیؑ نے کہ البتہ واسطے لوگوں کے جماعت ہو تاکہ اللہ کا اور جماعت کے ہی اور غضب اور غصہ خدا تعالیٰ کا اور اس شخص کے کہ کسی
 کی ہو اس کے اور جماعت کے اور ظاہر ہو کہ گروہ اور جماعت بڑی بیچ محمد بن امیر کے اہلسنت تھی بلکہ کوئی جماعت کا امت محمدیہ
 میں غیر اہلسنت جماعت کے آج تک نہیں ہوئی تھی اور سنی اہل جماعت مشہور ہیں سوال امام ابو حنیفہ میں جانب اللہ
 ہوتا ہو یا جس سلمان صاحب تقویٰ کو مسلمان مہاجرین اور انصار جمع ہو کر خلیفہ اور امام اپنا مقرر کر لیں وہ امام اور خلیفہ
 ہوتا ہو یا جواب حضرت علیؑ نے تو ایسا فرمایا ہے کہ جس کیسے مہاجرین اور انصار جمع ہو کر امام مقتدر کر دیں وہ ہی

امام و خلیفہ اور موافق فرمودہ حضرت علی کے عقیدہ اسنت کا ہی چنانچہ بیع البلاغہ میں کہ بہت معتبر کتاب شیعوں کی
ہی سطور پر عن امیر المؤمنین فی کتاب کتبہ الی معویہ و مواما بعد فان بیعتی کا معویہ
کہ منک و انت بالشام فانہ با یعی القوم الذی با یعو ابابکر و عمر و عثمان علی ما با یعو ہر علیہ
فکم یکن للشاہد ان یختاروا ولا الغائب ان یرد و انما الشوری للمہاجرین و الا نصا و فان اجتمعوا اعل
و یجلی و سقوا ما ما کان للہ و رضی چنانچہ ہر یک عبارت آخر تک لفظ مع ترجمہ بیع بیان فصائل نہیں اور صاحب کے
النصاراء اللہ تعالیٰ بیان کروں کا سوال شیعہ کہتے ہیں کہ اہلبیت ہونا اور شجاعت و فضیلت اور قربت اور علم اور
اور عبادت دلیل خلافت کی ہیں جس کی ہیں کہ یہ اوصاف موجود ہیں ہی خلیفہ ہی جواب یہ سرسراہ شیعوں کا
ہی اسواطیکہ حضرت زید شہید بن علی بن حسین میں یہ سب اوصاف موجود تھے اور زید شیعوں کے امام و خلیفہ ہیں
اور اگر جہل شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ واسطہ خلافت کے عصمت و فضیلت لازم جاتے ہیں اتنا نہیں جانتے کہ خلیفہ کو
یعنی صاحب یاست عامہ کو معصوم اور افضل ہونا تمام ہم عصرین پر کچھ شرط نہیں ہی اسواطیکہ بالاجماع حضرت شمول
افضل اور معصوم تھے طاووسؑ لیکن بیعت حضرت شمول کے باوجود موجودگی حضرت شمول کے خدای تعالیٰ نے نفس آتی
طاووس کو خلیفہ کیا نہ حضرت شمول کو قولہ تعالیٰ قال ان اللہ لخصفہ علیکم و ذاد کما بسطک فی العلم و الحکم
پس معلوم ہوا کہ خلیفہ کو یعنی صاحب یاست عامہ کو معصوم اور افضل ہونا شرط نہیں ہی سوال شیعہ کہتے ہیں کہ حدیث
واروہی میں قات وکم یخیر فطما و زکرنہ مات مکتہ جاکہ لیلۃ اس سب وجود امام کا ضرور ہوا جواب
مراد امام سے اس حدیث میں نزدیک علمای اجدیہ کے قرآن شریف ہی پر غیر اسواطیکہ جو اس جگہ امام سے دار زہام
مرویلے جادین قباحہ لازم آتی ہی یعنی لازم آتا ہی کہ بعد وفات گیارہ امام کے یعنی زیادہ وفات حضرت امام حسن عسکری
کے تھے ان تک کہ عرصہ ہزار برس سے زیادہ گذرا ہی امام بقیل بحر کلام الہی کے موجود نہیں ہر میں صورت تمام اہل اسلام
اور شیعہ اس عرصہ ہزار سال میں ہر مائتہ جاہلیہ میں داخل ہوئے و نہ باطل اور صاحب الزمان کا عدم موجود ہر بیعتی عقائد
کے فرضی نام باعقا و شیعہ جلا لاتی معرفت اور عدم معرفت اولی کیسیان ہی اور معرفت فرضی نام سے معرفت وجود روح القدس
بی غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اولی اور بعض جہل شیعہ کہتے ہیں کہ اضافت لفظ امام کی طرف لٹکانے کے متفقہی تجدیدی ہی اور
قرآن پر لٹکانے میں کیسیان ہی جواب شکایہ ہی کہ اضافت لفظ امام کی طرف لٹکانے کے اسوقت متفقہی تجدیدی ہو سکتی ہی کہ جو
سے اس جگہ مانہ مطلق محمد و مرد و مثل ساعت و روز و ربا اور سال کے حالانکہ اس جگہ مانہ مطلق محمد و مرد و مثل
ورنہ لازم آئے کہ امام بعد ساعت کو یا بعد ہر روز و یا بعد ہر ماہ و یا بعد ہر سال کے جدید پیدا ہو تا ہے اور یہ باطل ہی اور جو
اس جگہ مانہ غیر محمد و مرد و مثل پس امتداد کا قیامت تک جائز ہی اس صورت میں متفقہی تجدیدی کا نہیں ہو سکتا و لیکن اس
روایت میں ہر اور ان کے مطلق زمانہ زائد نہیں ہی بلکہ اس جگہ بیان مخصوص کیا گیا ہی ہر تاجہین حیات متخص عرف تک دلیل آنکہ

امام و خلیفہ اور موافق فرمودہ حضرت علی کے عقیدہ اسنت کا ہی چنانچہ بیع البلاغہ میں کہ بہت معتبر کتاب شیعوں کی
ہی سطور پر عن امیر المؤمنین فی کتاب کتبہ الی معویہ و مواما بعد فان بیعتی کا معویہ
کہ منک و انت بالشام فانہ با یعی القوم الذی با یعو ابابکر و عمر و عثمان علی ما با یعو ہر علیہ
فکم یکن للشاہد ان یختاروا ولا الغائب ان یرد و انما الشوری للمہاجرین و الا نصا و فان اجتمعوا اعل
و یجلی و سقوا ما ما کان للہ و رضی چنانچہ ہر یک عبارت آخر تک لفظ مع ترجمہ بیع بیان فصائل نہیں اور صاحب کے
النصاراء اللہ تعالیٰ بیان کروں کا سوال شیعہ کہتے ہیں کہ اہلبیت ہونا اور شجاعت و فضیلت اور قربت اور علم اور
اور عبادت دلیل خلافت کی ہیں جس کی ہیں کہ یہ اوصاف موجود ہیں ہی خلیفہ ہی جواب یہ سرسراہ شیعوں کا
ہی اسواطیکہ حضرت زید شہید بن علی بن حسین میں یہ سب اوصاف موجود تھے اور زید شیعوں کے امام و خلیفہ ہیں
اور اگر جہل شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ واسطہ خلافت کے عصمت و فضیلت لازم جاتے ہیں اتنا نہیں جانتے کہ خلیفہ کو
یعنی صاحب یاست عامہ کو معصوم اور افضل ہونا تمام ہم عصرین پر کچھ شرط نہیں ہی اسواطیکہ بالاجماع حضرت شمول
افضل اور معصوم تھے طاووسؑ لیکن بیعت حضرت شمول کے باوجود موجودگی حضرت شمول کے خدای تعالیٰ نے نفس آتی
طاووس کو خلیفہ کیا نہ حضرت شمول کو قولہ تعالیٰ قال ان اللہ لخصفہ علیکم و ذاد کما بسطک فی العلم و الحکم
پس معلوم ہوا کہ خلیفہ کو یعنی صاحب یاست عامہ کو معصوم اور افضل ہونا شرط نہیں ہی سوال شیعہ کہتے ہیں کہ حدیث
واروہی میں قات وکم یخیر فطما و زکرنہ مات مکتہ جاکہ لیلۃ اس سب وجود امام کا ضرور ہوا جواب
مراد امام سے اس حدیث میں نزدیک علمای اجدیہ کے قرآن شریف ہی پر غیر اسواطیکہ جو اس جگہ امام سے دار زہام
مرویلے جادین قباحہ لازم آتی ہی یعنی لازم آتا ہی کہ بعد وفات گیارہ امام کے یعنی زیادہ وفات حضرت امام حسن عسکری
کے تھے ان تک کہ عرصہ ہزار برس سے زیادہ گذرا ہی امام بقیل بحر کلام الہی کے موجود نہیں ہر میں صورت تمام اہل اسلام
اور شیعہ اس عرصہ ہزار سال میں ہر مائتہ جاہلیہ میں داخل ہوئے و نہ باطل اور صاحب الزمان کا عدم موجود ہر بیعتی عقائد
کے فرضی نام باعقا و شیعہ جلا لاتی معرفت اور عدم معرفت اولی کیسیان ہی اور معرفت فرضی نام سے معرفت وجود روح القدس
بی غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اولی اور بعض جہل شیعہ کہتے ہیں کہ اضافت لفظ امام کی طرف لٹکانے کے متفقہی تجدیدی ہی اور
قرآن پر لٹکانے میں کیسیان ہی جواب شکایہ ہی کہ اضافت لفظ امام کی طرف لٹکانے کے اسوقت متفقہی تجدیدی ہو سکتی ہی کہ جو
سے اس جگہ مانہ مطلق محمد و مرد و مثل ساعت و روز و ربا اور سال کے حالانکہ اس جگہ مانہ مطلق محمد و مرد و مثل
ورنہ لازم آئے کہ امام بعد ساعت کو یا بعد ہر روز و یا بعد ہر ماہ و یا بعد ہر سال کے جدید پیدا ہو تا ہے اور یہ باطل ہی اور جو
اس جگہ مانہ غیر محمد و مرد و مثل پس امتداد کا قیامت تک جائز ہی اس صورت میں متفقہی تجدیدی کا نہیں ہو سکتا و لیکن اس
روایت میں ہر اور ان کے مطلق زمانہ زائد نہیں ہی بلکہ اس جگہ بیان مخصوص کیا گیا ہی ہر تاجہین حیات متخص عرف تک دلیل آنکہ

اہل اسلام کو مستند کرتا ہے کہ جو اعتراضات کہ حضرت شیون پر وارد ہوئے وہ غیر توریہ اور غیر توفیق کے ہی اس واسطے کہ توریہ
تقریض عام ہے ہنگام خوف و در عدم خوف کے بھی جائز ہے اور پیغمبر میں بھی کیا یہ بخلاف تفسیر کے کہ انبیاء علیہم السلام نے
بزرگ تفسیر نہیں کیا ہے اس واسطے کہ تفسیر میں سرسبز کذب و نفاق ثابت ہوتا ہے اور توریہ اور تقریض مذہبی ہوتا ہے کہ جس سے
و مطلب نکل سکیں چنانچہ مطاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے مضامین میں مشہور اور معروف ہیں مگر اعتراض اہل سنت
اوس تفسیر پر ہے کہ جس سے کذب و نفاق ائمہ پر ثابت ہو سکے اور اہل سنت جماعت کو کائنات اس امر کا بھی ضرور ہے کہ تفسیر شرعی
اور غیر شرعی میں تمیز کریں تفسیر شرعی وہ تفسیر ہے کہ جس وقت کوئی شخص خوف ہلاکت اور فرار کا یقین اور جہاں سے اس کا
واسطے حفاظت جان کے بھائی نزدیک کہ اسے ایسا تفسیر عوام میں سنیں کہ جائز ہے جو بوجہ تعالیٰ کے کہ **لَا تَقُولُوا مِثْلَ مَا قُلْنَا**
وَقُلْنَا مِثْلَ مَا قُلْنَا کہ ایمان بشارت و تحفہ و خوشخبری جو جائز ہو جائیگی طاعت نہ کرنا ہوا و الا ہجرت اور ہر جب یہ تفسیر تعالیٰ
قَالَ الْكَافِرُ لَنْ اَرْضَىٰ لِلّٰهِ وَاَسَعَتْ لَهَا اَجْرًا وَاَفْتًا قَالُوا لَيْسَ بِكَ اَوْلٰئِكَ مَا وَاٰهُمْ جَهَنَّمَ وَاَسَعَتْ مَصِيْدًا اَبَسَ لَكُم
علمای خارج کا ایسے تفسیر پر ہی اعتراض ہے وہ کہتے ہیں کہ آیت **الَا اَنْ تَقُولُوا مِثْلَ مَا قُلْنَا** و آیت **قُلْنَا مِثْلَ مَا قُلْنَا** کی تفسیر
ہو گئی ہیں آیت **لَا يَهْدِي الرَّسُوْلُ كَلِمَةً بَلَّغَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ** اور **فَاَصْدَقُ بِمَا اُتُوْا مِنْكُمْ** سے غرض کہ یہ تفسیر شرعی
بھی کسی پیغمبر نے نہیں کیا ہے نہ کسی پیغمبر کو ایسا اتفاق نہیں ہوا ہے کہ سبب خوف جان اور ضرر کے تفسیر کے تحریر
کا فرعون اور منافقوں کی کیا ہوا اور ان کے دین پر عمل کیا ہوا کذب و رجحوت بولا ہوا بدو توریہ اور تقریض کے و یا کفر و
بازر میں ہوں جن کی کہ تنہید ہو گئے ہیں اور کلمہ حق سے باز نہیں ہے آیا حال حضرت موسیٰ علیہ السلام نہیں دیکھتے ہو کہ قبل نبوت
کے جس وقت فرعون کے گھوڑے پر درش ملے تھے ہرگز موافق دین فرعون کے عمل نہیں کرتے تھے اور موافقت بالسان و
مخافت فی القلب ہو کر فرعون کو کبھی خدا نہیں کہا اور اس کی مدح اور تعریف بیان نہیں فرمائی اور اس کے دین کو افق
لوگوں کو تلقین نہیں فرمایا اور اس کو سجدہ نہیں کیا مگر طغوسیت میں حضرت موسیٰ کا یہ حال تھا کہ کبھی فرعون کی نوح
لیتے تھے اور کبھی طہانچہ منہ فرعون پر بارش دیتے تھے اور ہنگام محبت حضرت موسیٰ کے میں سے جس وقت نبوت اور
پیغمبری اور کو خدا تعالیٰ نے عطا فرمائی فی الفور حضرت ہارون کو ہمراہ لیکر تنہا دونوں صاحب نبوت ہوں باس پیغمبر
کہ وہ گھوڑا آدمیوں کا بادشاہ تھا اور کچھ خوف جان کا کیا اور فرعون کو طرف اسلام کے دعوت کی پس جانی تھا
یہ کہ اگر تفسیر پیغمبروں درست ہوتا گھوڑا آدمیوں میں دو شخص تنہا جا کر فرعون کو دعوت نہ کرتے پس جو تفسیر
افعال اہل سنت کا اعتبار نہ کریں برائی خدا افعال ہے کہ کتب کے ملاحظہ فرما کر نسبت کرنے تفسیر کیسے طرفانہ کے
بازر میں من جمیع البیان **لَا يَهْدِي الرَّسُوْلُ كَلِمَةً بَلَّغَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ** تعالیٰ بل فعلہ کہیں ہر علی ان لا یسأ
لا یجوز علیہم الذکر وان لم یصلوا بہ عرورا ولا ضررا کیا لا یجوز علیہم التعمیہ فی اخبار
ولا التعمیہ لان ذلك یؤثر فی الشکیک فی اخبارہم انتہی کلامہ بلقطہ اس سے ثابت ہو کہ

۱۔ کہ تفسیر عام ہے ہنگام خوف و در عدم خوف کے بھی جائز ہے اور پیغمبر میں بھی کیا یہ بخلاف تفسیر کے کہ انبیاء علیہم السلام نے بزرگ تفسیر نہیں کیا ہے اس واسطے کہ تفسیر میں سرسبز کذب و نفاق ثابت ہوتا ہے اور توریہ اور تقریض مذہبی ہوتا ہے کہ جس سے مطلب نکل سکیں چنانچہ مطاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے مضامین میں مشہور اور معروف ہیں مگر اعتراض اہل سنت اوس تفسیر پر ہے کہ جس سے کذب و نفاق ائمہ پر ثابت ہو سکے اور اہل سنت جماعت کو کائنات اس امر کا بھی ضرور ہے کہ تفسیر شرعی اور غیر شرعی میں تمیز کریں تفسیر شرعی وہ تفسیر ہے کہ جس وقت کوئی شخص خوف ہلاکت اور فرار کا یقین اور جہاں سے اس کا واسطے حفاظت جان کے بھائی نزدیک کہ اسے ایسا تفسیر عوام میں سنیں کہ جائز ہے جو بوجہ تعالیٰ کے کہ لَا تَقُولُوا مِثْلَ مَا قُلْنَا وَقُلْنَا مِثْلَ مَا قُلْنَا کہ ایمان بشارت و تحفہ و خوشخبری جو جائز ہو جائیگی طاعت نہ کرنا ہوا و الا ہجرت اور ہر جب یہ تفسیر تعالیٰ قَالَ الْكَافِرُ لَنْ اَرْضَىٰ لِلّٰهِ وَاَسَعَتْ لَهَا اَجْرًا وَاَفْتًا قَالُوا لَيْسَ بِكَ اَوْلٰئِكَ مَا وَاٰهُمْ جَهَنَّمَ وَاَسَعَتْ مَصِيْدًا اَبَسَ لَكُم علمای خارج کا ایسے تفسیر پر ہی اعتراض ہے وہ کہتے ہیں کہ آیت اَلَا اَنْ تَقُولُوا مِثْلَ مَا قُلْنَا و آیت قُلْنَا مِثْلَ مَا قُلْنَا کی تفسیر ہو گئی ہیں آیت لَا يَهْدِي الرَّسُوْلُ كَلِمَةً بَلَّغَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ اور فَاَصْدَقُ بِمَا اُتُوْا مِنْكُمْ سے غرض کہ یہ تفسیر شرعی بھی کسی پیغمبر نے نہیں کیا ہے نہ کسی پیغمبر کو ایسا اتفاق نہیں ہوا ہے کہ سبب خوف جان اور ضرر کے تفسیر کے تحریر کا فرعون اور منافقوں کی کیا ہوا اور ان کے دین پر عمل کیا ہوا کذب و رجحوت بولا ہوا بدو توریہ اور تقریض کے و یا کفر و بازر میں ہوں جن کی کہ تنہید ہو گئے ہیں اور کلمہ حق سے باز نہیں ہے آیا حال حضرت موسیٰ علیہ السلام نہیں دیکھتے ہو کہ قبل نبوت کے جس وقت فرعون کے گھوڑے پر درش ملے تھے ہرگز موافق دین فرعون کے عمل نہیں کرتے تھے اور موافقت بالسان و مخافت فی القلب ہو کر فرعون کو کبھی خدا نہیں کہا اور اس کی مدح اور تعریف بیان نہیں فرمائی اور اس کے دین کو افق لوگوں کو تلقین نہیں فرمایا اور اس کو سجدہ نہیں کیا مگر طغوسیت میں حضرت موسیٰ کا یہ حال تھا کہ کبھی فرعون کی نوح لیتے تھے اور کبھی طہانچہ منہ فرعون پر بارش دیتے تھے اور ہنگام محبت حضرت موسیٰ کے میں سے جس وقت نبوت اور پیغمبری اور کو خدا تعالیٰ نے عطا فرمائی فی الفور حضرت ہارون کو ہمراہ لیکر تنہا دونوں صاحب نبوت ہوں باس پیغمبر کہ وہ گھوڑا آدمیوں کا بادشاہ تھا اور کچھ خوف جان کا کیا اور فرعون کو طرف اسلام کے دعوت کی پس جانی تھا یہ کہ اگر تفسیر پیغمبروں درست ہوتا گھوڑا آدمیوں میں دو شخص تنہا جا کر فرعون کو دعوت نہ کرتے پس جو تفسیر افعال اہل سنت کا اعتبار نہ کریں برائی خدا افعال ہے کہ کتب کے ملاحظہ فرما کر نسبت کرنے تفسیر کیسے طرفانہ کے بازر میں من جمیع البیان لَا يَهْدِي الرَّسُوْلُ كَلِمَةً بَلَّغَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ تعالیٰ بل فعلہ کہیں ہر علی ان لا یسأ لا یجوز علیہم الذکر وان لم یصلوا بہ عرورا ولا ضررا کیا لا یجوز علیہم التعمیہ فی اخبار ولا التعمیہ لان ذلك یؤثر فی الشکیک فی اخبارہم انتہی کلامہ بلقطہ اس سے ثابت ہو کہ

یہ سب روئے کذب و ترقی قبول علمای شیعوں کے جائز نہیں بلکہ تفسیر غیر مشروعی و تفسیر یہ کہ بلا ضرورت خوف کے مخالفین سے
 موافقت باللسان اور مخالفت فی القلب کہیں اور موافق روایات کتب شیعوں کے ایسا ہی تفسیر غیر مشروعی حضرت
 اور دیگر ائمہ پر ثابت ہو سکتا ہے دلیل ان کے مشابہت زیادہ خلفای ثلاثہ کے حضرت علی کو خوف ہلاکت اور ضرر کا بالکل متعلق
 نہیں تھا کس واسطے کہ بعض اوقات حضرت علی اور دیگر اہلبیت خلفای ثلاثہ سے مناظرہ اور مباحثہ کرتے تھے اور فرج
 فقہ میں خلافت راہی خلفاء کے حکم دیتے تھے و لیکن کسی خلیفہ نے حضرت علی کو اس غرے میں طعون نہیں کیا یہ سب
 کہ نوبت ہلاکت اور ضرر پہنچی ہو و نیز بقول شیعوں کے حضرت امیر نے چھ مہینے تک بیعت نہیں کی اور حضرت
 نہیں پہنچا بلکہ شیعہ بھی اس امر کے قائل ہیں کہ ائمہ اولیٰ اظہار حق کر لیتے تھے پس معلوم ہوا کہ حضرت امیر کو قوت اظہار حق
 موجود تھی اور خوف حضرت کا معدوم تھا پس اس صورت میں بقول حضرت شیعوں کے تفسیر غیر مشروعی طرف حضرت امیر
 کے اور دیگر ائمہ کے ثابت ہو سکتا ہے کہ بلا ضرورت خوف کے تفسیر کہتے تھے بالکل اس تفسیر غیر مشروعی سے یہ بھی جائز ہے کہ مثلاً
 یہود اور نصاریٰ میں جاکر موافقت باللسان اور مخالفت فی القلب کر کے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے معاذ اللہ کلمت
 بے ادبانه زبان پر لائے اور مجلس خارج اور نوامب میں جاکر سب اور تبر حضرت امیر تکبر اور مجلس شرکین میں جاکر خود
 اصنام کی بیان کرے یا لوفت دین اور کفر کی اور تعریف و مدح کفار اور منافقین اور صنم کی کرے اور ان کے
 مذہب کے موافق خلق اللہ کو حقین کرے پس ایسا تفسیر غیر منافقین اور شیعوں کے کسی اہل اسلام نے جائز نہیں کہا ہے اور اسی تفسیر
 غیر مشروعی میں اہل سنت کو اعراض ہو یا کلمہ انبیاء علیہم السلام پر خوف کفار سے ہر اہل اندر سان ہے بلکہ بعض غیر مسلم
 کفار سے شہید بھی ہوئے و لیکن کسی پیغمبر نے خوف جان یا نہیں کیا یہ تفسیر کہ تعریف کافروں اور بتوں اور منافقوں
 کی کی ہو اور ان کے دین اور آئین کے موافق خلق اللہ کو راہ کی گھلائی ہو یا پیغمبر سے قبل ہجرت کے سوا ابو جہل و امیہ بن خلف کے
 معاذ اللہ عبادت آلات منات کی کی ہو و یا کوئی اور رسوم شرک و زنج لیسہ لیسہ میں شریک شرکین کے ہوئے ہوں یا باج اور
 ان کے کا وظیفہ اور دوا کیا ہو یا باج حکام ان کے کے اتباع کیا ہو یا جہیل سنت بھی قیاس کریں کہ یہ فعل ان کے کا موافق فعل انبیاء
 ہے جبکہ اس طرح کی بات کسی نبی نے خصوصاً پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہو تو ہم لوگ نسبت تفسیر کی ان کے پر کس طرح کر سکیں بلکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ ساتھ شرکین کے گفت و شنود کرتے تھے اور خود اصرار اور اصنام ان کے کی برا ملا کرتے تھے
 اور لوگوں کو دین حق تلقین فرماتے تھے اور صحوبات کو ارکارتے تھے تا انکہ بعد ہجرت کے قوت احوال اور نصاریٰ کی ہم پہنچائی
 اور دعوت لسانی سے بقبال سفینی کے ترقی فرمائی علی ہذا القیاس حال انبیاء سابقین کا قیاس کرنا چاہیے اللہ جہاں وہی و
 انبیاء سابقین پر واجب نہیں تھا اور غیر ہمارے کام ہو یا نہ ہو لازم آیا کہ خلفاء اور امت ان کی بھی موزع ہوں اب اگر کوئی شخص
 سنت انبیاء سابقین پر قیاس کرے کہ ترک جہاد کرے بلاشبہ کافر ہو جائے جیسا کہ بعض خلیفہ کہتے ہیں کہ بعض انبیاء پر جہاد فرض تھا
 اور بعض پر نہیں تھا علی ہذا القیاس بعض ائمہ نے جہاد کیا اور بعض نے نہیں کیا پس حال حضرت امیر کا اور حال انبیاء سابقین کے

قیاس کرنا اوس باب سے ہی کہ کوئی کہے کہ حضرت امیر کو استقبال بیت المقدس کا نمازین فرض تھا استقبال کجا
اور حال اونکا مانند حال انبیای سابق کے اور مانند حال پیغمبر ہمارے کے تھا قبل نزول آیت استقبال کہے کہ اور علی
ہذا القیاس سبب حکام شرعیہ میں پس ایسے شخص کو سوایہ وہ گوئی کے کیا کہا جاو اس واسطے کہ ائمہ سنیہ نہیں بلکہ
امام تھے اور امام نائب نبی کا ہوتا ہی اور نیابت نبی کی وہ ہی کہ موافقین اوس سبب کے احکام جاری کئے مثل جہاد وغیرہ
کے اور بعض النشندان شیئہ کہتے ہیں کہ معنی قیاس کہ **اِنَّ اَكْمَلَ عِنْدَ اللّٰهِ اَنَّا كُنَّا** کے تفسیر میں جس میں تفسیر لازم آیا
کہ حضرت امام حسین کے بالا جماع تفسیر سے برابر تھے نزدیک خدا کے کرامت نہ رکھتے تھے غیبیہ جانتا چاہیے کہ حال حضرت امیر کا
یہ تھا کہ ہمیشہ ساتھ خلفائے شیعہ کے خلا و ملا رکھتے تھے اور تمام ارکان اسلام کے موافق تین میں صحابہ کرام کے بجا آتے
تھے اور نماز جو قیاسی تھی اذیکے پڑھتے تھے اور بیچ روزے اور حج اور شہور اور تبریر مہات کے شریک اور ذیل ہوتے تھے اور ح
اور تہریم خلفائے شیعہ کی بیان فرماتے تھے اور شہر اور دوات اوس رکھتے تھے باس جگہ اہل اسلام انصاف کریں کہ جو
یا قوال اور افعال حضرت امیر کے نفوس الام مطابق عقیدہ باطن اور مقصدی کے تھے نہو المراد اس میں کسیکو کلام نہیں ہو
اور جو یہ قوال اور افعال مذکورہ خلاف عقیدہ باطن تھے اس صورت میں برابر کذب اور نفاق طرف اوس حضرت کے
عائد ہوتا ہی کہ ظاہر میں کچھ حال تھا اور باطن میں کچھ اور حال پس قیاسیہ معاملہ اور امور کا حضرت علی شیعہ سے
بمراحل معید ہو کہ اس طرح کے معاملہ مذکورہ آج تک کسی پیغمبر سے وقوع میں نہیں آئے ہیں جس پر ہم بھی قیاس کریں کہ
ائمہ سے بھی ایسا ہی ہوا ہو گا بلکہ صد و بار وقوع ایسے معاملات مذکورہ کا کہ جس کے کذب یا نفاق ثابت ہو کہ ظاہر
میں کچھ اور باطن میں کچھ ہو بقول ائمہ کے حرام اور منع ہی پس اس واسطے کہنا چند روایات ائمہ کا ان اوراق میں ضرور ہوا
تو کہ اہل اسلام پر واضح ہو جاو کہ اگر کتاب ایسے امور کا کہ جس سے کذب اور نفاق ظہور میں آئے بقول ائمہ کے منع
ہی نہج البلاغہ کہ معتبر کتاب شیعوں کی ہوا میں مرقوم ہو کہ حضرت امیر نے فرمایا علاقہ ایمان ایشا کا کہ
الصِّدْقُ حَيِّثُ يَضْرِبُ عَلَى الْكُذْبِ حَيْثُ يَنْفَعُكَ یعنی نشانی ایمان کی اختیار کرنا صدق اور راست گوئی
ہی جس جگہ ضرر ہو جگہ صدق اور جھوٹ کے جس جگہ نفع ہو جگہ جھوٹ پس اس روایت سے صفا ظاہر ہو کہ ائمہ
نے تفسیر اور کذب سے نہیں کچھ فرمایا کہ جھوٹ بولنا علامت بے ایمانی کی ہی ایضا روایت محمد بن یعقوب الکلبی
نے الکافی باسنادہ الی الزھر عن ابی جعفر قال **يُشَى الْقَبْدُ عَبْدٌ يَكُونُ ذَا جَهَنَّمَ وَذَا لِسَانَيْنِ**
ابی جعفر سے بقول ہی کہ بدتر بندوں کا وہ بندہ ہی کہ دو جہنم اور دو لسانین ہو یعنی ظاہر میں کچھ اور باطن میں
کچھ اور ہر دو جگہ ہوا اور غیبت میں کچھ ہوا ایضا روایت کی محمد بن یعقوب کلبی نے بیج کافی کے کہ فرمایا امام محمد بن
تفسیر قول تعالیٰ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ** قال **لَفِي بَابِ الْعِلْمِ مَنْ صَدَّقَ قَوْلَهُ فَهُوَ وَمَنْ كَذَبَ**
قَوْلَهُ فَهُوَ فَلَيْسَ بِعَالِمٍ ایضا روایت کی محمد بن یعقوب کلبی نے بیج کافی کے کہ معتبر کتاب شیعوں کی ہوا **مَنْ كَذَبَ**

بہر حال کہ میں نے اس کے
تفسیر کے لیے یہاں لکھا ہے

اس سے کہ تفسیر
اور کے بعد میں لکھا ہے
علامت ہے کہ شخص جس جگہ
فعل کے بقول کو جگہ سے
جس کا فعل کے قول کو جگہ
کے وہ عالم نہیں

[illegible]

فَاَنْزَلَهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ عَلَى رَسُوْلِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوٰى جَانِبِهَا سِرٌّ خَالِيٌّ
 نے واسطے حاضرین صلح حدیبیہ کے یعنی مہاجرین اور انصار کے کلمہ تقویٰ کا لازم کیا کہ کسی جو اسے اور اسے کلمہ تقویٰ کا دور
 نہیں پہنچتا ہے اسے اس کو گونہ عظیم کو افضل جانا اور اسے جیت قلع نظر ان سے کہ راقم الحروف الیہ
 عمدہ و بیان کر رہی کہ ہر دینی اور اعلیٰ جاہل اور عاقل کی سمجھ میں آتی ہے اور بہت قریب انہیں پہنچ رہی ہے کہ یہ کلمہ
 باجماع فریقین کے ثابت ہو کہ افضل ہونا امام کا یہ نماز کے بہت بڑی شرط ہے خصوصاً شیعوں کا تو یہ شدہ شرط
 ہے کہ جب تک امام افضل نہیں دستیاب ہوتا جو جامع نہیں کرتے ہیں اگرچہ نزدیک امامت کے نماز بھیجے غیر افضل کے بھی جائز ہے
 لیکن اگر بہت اور ضرورت عذر کے فاما افضلیت امام کی نزدیک اہل سنت کے بھی شرط ہے چنانچہ صاحب کتاب ان کے میں شیہ
 موجود ہیں جس جبکہ خود رسول خدا نے کہ معصوم اور عقل ان اس تھے وقت مرض الموت اپنے کے خلیفہ اول کو افضل جانکر
 امام نماز کل اہل اسلام کا رد و اپنے مقرر فرمایا ہوا و اس وقت کی نماز در حین حیات اور موجودگی اپنی کے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حملہ مومنوں کو حضرت صدیق کے پیچھے پڑھوائی سوچو چند کہ حضرت علیؓ وغیرہ بھی موجود تھے اس صورت میں
 اہل اسلام کو کہ مطیع اور فرمان بردار غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں در با فضیلت صدیق اکبر کے دلائل عقلی بیان
 کرنے سے کیا بحث رہی کہ جو بغیر ہمارے سے اور انکو افضل جانکر امام نماز جمیع مسلمانوں کا رد و اپنے کے دیا و فضائل
 شیخین اور صحابہ کے ساتھ نص قرآن کے نور تعالیٰ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ اسْتَوٰى اَمْرُهُمْ وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ
 لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ اِنْ اَرَادَ رَحْمَتِيْ لَمْ يَسْتَخْلَفْ لَكَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمْكِّنَنَّ لَهُمْ مِنْهُمْ الَّذِيْ رَآهُمْ
 لَهُمْ وَلَيَسْلُبَنَّ لَهُمْ مِمَّنْ بَعْدُ مِنْهُمْ اَمْنًا يَنْعَمُ وَعَدَ الْخَدٰى تَعَالٰى لَنَاوْنُ لَوْ كُنَّ اَنَّ كَدَّ نَزَلَ سُوْرَةُ نُوْرٍ كَمَا
 لاتے ترمین سے اور عمل نیک کیے ہیں البتہ خلیفہ کا اسد و گونج زمین کے چنانچہ خلیفہ کیا تھا اون لوگوں کو کہ پہلے اون سے
 تھے مثل حضرت اود و امثال انکے کے اور قرار دیا خدا تعالیٰ واسطے اونکے دین اون کے کو ایسا دین کہ پسند کیا اور
 اور دیکھا خدا اود کو بے خوف اُنکے کے امن پس سب یہ امور کہ وعدہ الہی میں داخل تھے ظہور میں آئے والا خلاف وعدہ
 الہی لازم آتا اور سب امور بخیر نازلہ خلفائے شیعہ کے واقع نہیں ہوتے ہیں اس واسطے کہ امام مہدیؑ وقت نزول اس سورہ کے الیہ
 موجود نہیں تھے اور حضرت امیر و سوقت موجود تھے لیکن ہواج دین اچھیکا کہ رضی اللہ عنہ ادر پسندیدہ اسکا ہر نعمت و صل
 نہیں ہوا چنانچہ بیچ تنزیہ الانبیاء والائمة کے شریف رضی نے تصریح کی ہے کہ حضرت امیر و شیعہ اونکے ہمیشہ دین اپنا تھے رکھتے
 اور اس کامل اور عدم خوف و رنگین دین مانے انکے میں حاصل نہیں تھا کہ ہمیشہ اخراج شام سے خائف ہوتے تھے اب معلوم کرنا چاہیے
 کہ انکے فرقہ شیعہ کا بیچ نزول اس آیت کے چنانچہ خلفائے شیعہ کے ظاہر پس ارباب انصاف کو لازم ہے کہ انکے خلاف اس فرقے کا انوا
 ائمہ سے اور تعلید المسکت کسی ساتھ انوال ائمہ کے اس جگہ پر معلوم کریں کہ خود حضرت امیرؑ نزول اس آیت کا بیچ نشان خلفائے شیعہ
 بیان فرماتے ہیں پس جو کہ اہل سنت پر و حضرت امیرؑ کے ہیں موجب فرمانے اور حضرت کے نشان دل اس آیت کا بیچ حق خلفائے شیعہ

پیر و تار و تار نے چپ
 کثرت کا نہیں اپنے
 رسول اور مسلمانوں
 پاؤں کے رکھا اور
 اب اس بات پر
 منہج نقول

کھتے ہیں یہ غلطی بلکہ بجای رضی اللہ عنہم کے لعنہم کہتے ہیں ایضا اس آیت میں صحابہ رسول خدا کو
خدا تعالیٰ نے وعدہ بہشت کا دیا ہے اور روافض کہتے ہیں یہ غلطی بلکہ وہی سزاوارد فرخ کے ہیں یا جو
اپنے تین مسلمان کہلاتے ہیں اور متفق ہیں ان بات کے کہ نکار ایک آیت قرآن کا کفر ہے پھر دیدہ و دستہ خلاف
حکم الہی کے متفق ہو کر کافر بنے میں آیت یا یسویں ان شاء اللہ تعالیٰ یَقَاتِلُونَ فِی سَبِيلِ صَافِیْہِمْ
بَیِّنًا مِّنْ صَوْءِ اَیْمٰنٍ یَّسُوءُ مَنْ قَبْلُ الْفِتْرِ وَقَالَ اُولٰٓئِكَ عَظَمَ دَرَجَتُہُمْ فِی الدِّیْنِ اَنْفَقُوا
مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوْا وَاُولٰٓئِكَ عَظَمَ دَرَجَتُہُمْ فِی الدِّیْنِ اَنْفَقُوا
دیا ہے اور روافض کہتے ہیں یہ غلطی بلکہ خدا کا صحابہ رسول خدا کو وعدہ دی اور کفر کا دیا ہے اس آیت میں کل صحابہ
داخل ہیں آیت چوبیسویں لَا یَسْتَوِی الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ غَیْرُ اُولِی الضَّرَرِ وَالْحَاحِدُونَ فِی سَبِيلِ اللّٰہِ
بِأَمْوَالِہُمْ وَاَنْفُسِہُمْ فَضَّلَ اللّٰہُ الْجَاحِدِیْنَ بِأَمْوَالِہُمْ وَاَنْفُسِہُمْ عَلَی الْقَاعِدِیْنَ حَرْبًا وَّكُلًّا وَعَدَ اللّٰہُ حَسَنًا
اس آیت میں فضیلت صحابہ کی اور درجات ان کے اور وعدہ کی کا واسطے صحابہ رسول خدا کے بیان فرمایا ہے اور روافض
برخلاف اس حکم الہی کے کہتے ہیں آیت چھٹی وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَاٰجَزُوْا وَاٰجَہَدُوْا فِی سَبِيلِ اللّٰہِ
وَالَّذِیْنَ اٰوَوْا وَانصَرُوْا اُولٰٓئِكَ ہُمُ الْمُؤْمِنُوْنَ حَقًّا لَّہُمْ مَغْفِرَةٌ وَّرِزْقٌ کَرِیْمٌ اس آیت میں خدا
تعالیٰ نے مہاجرین اور انصار کو مومن بنی بیان فرمایا ہے اور واسطے ان کے مغفرت بیان کی ہے اور روافض کہتے ہیں
کہ مہاجرین اور انصار کو کہ صحابہ رسول خدا کے ہیں برخلاف فرمودہ خدا کے بجای مومن کے کا فائدہ بجای لعنہ
مغفرت کے لہم عذاب کہتے ہیں اس جگہ اہل انصاف برعکس اس فرقے کی ساتھ خدا تعالیٰ کے ملاحظہ فرمادیں آیت
چھبیسویں لَا یَجِدُ قَوْمًا یُّؤْمِنُوْنَ بِاللّٰہِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ یُوَادُّوْنَ مَنْ حَادَّ اللّٰہَ وَرَسُوْلَہٗ وَلَوْ
کَانُوْا اِیْنًاۙ اَوْ اِنۡعَآءَۙ اَوْ اِخْوَانُہُمْ اَوْ عَشِیْرُہُمْ اُولٰٓئِکَ کَتَبَ اللّٰہُ فِیْہِمْ الْاِیْمَانَ وَاٰیۡدِیْہُمْ
بِرُوحِہٖ وَاٰیۡدِیْہُمْ جَنَآتِہُمْ یُجۡزِیْ مِنْ تَحِیۡتِہَا الْاَنۡفُسُ الْخٰلِدٰتِ فِیۡہَا لَہُ یٰۤاٰیۡتُ مٰرِلٍ ہِیْ حَقِّ
مہاجرین کے کہ انہوں نے ما باپ اپنے اور برادر اپنے اور خویش اور اقربائے کے میں جوڑ کر ساتھ پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کی ہے ان مہاجرین کی شان میں اس آیت میں خدا تعالیٰ فرمایا ہے کہ ان کے دلوں میں گھدیاں
ایمان اور داخل کر دینگا میں ان کو بہشت میں ہمیشہ کو اور روافض کہتے ہیں یہ غلطی بلکہ صحابہ رسول اللہ ایمان سے
موت گئے اور داخل فرخ میں ہو گئے آیت ستریسویں قُلْ سَلَامٌ عَلَیْکُمْ کَتَبَ اللّٰہُ عَلَی نَفْسِہِ الرَّحْمَۃَ اَنۡ
مِنْ خَدِیۡعَیۡہِ اَوْ اِیۡہِ رَسُوْلِ خَدَآءِکَ سَلَامٌ اور رحمت بھیجا ہے اور روافض صحابہ رسول اللہ پر بجای رحمت کے لعنت
اور رحمت بھیجتے ہیں آیت اٹھائیسویں لَقَدْ رَضِیَ اللّٰہُ عَنِ الْمُؤْمِنِیۡنِ اِذۡ یَبَآئِعُوۡنَکَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ لَہُ
اس آیت میں خدای تعالیٰ نے حج حق صحابہ رسول اللہ کے کلمہ لَقَدْ رَضِیَ اللّٰہُ عَنِ الْمُؤْمِنِیۡنِ

۱۹
 تفسیر جات سکھانے کے لئے یہ غلط ہی بلکہ بجای رضی اللہ عنہم کے لکھتے ہیں ایضا اس میں صاحب سول خدا کو
 خدا ہی تعالیٰ نے وعدہ بہشت کا دیا ہی اور روافض کہتے ہیں کہ یہ غلط ہی بلکہ وہی سزاوارد و فرخ کے ہیں یا جو
 نے میں مسلمان کہتے ہیں اور معتقد ہیں بات کے کہ نکاح ایک آیت قرآن کا کوئی پھر دیدہ و دستہ خلاف
 حکم الہی کے متفق ہو کر کافر بنے میں آیت مایسورین ان اللہ یحب الذین یقالون فی سبیلہ صفا کا ترجمہ
 ۲۳ بیان کر صوفیوں آیت مایسورین من انفق من قبل الفتح و قال اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا
 ۲۴ من بعد و قالوا کلا وعد اللہ الحسنی اس آیت میں تمام اصحاب رسول اللہ کو خدی تعالیٰ نے وعدہ کیا
 دیا ہی اور روافض کہتے ہیں یہ غلط ہی بلکہ خدا اصحاب رسول اللہ کو وعدہ دی اور کفر کا دیا ہی اس آیت میں کل صحابہ
 و اہل بیت جو میسورین کا یستوی القاعدون من المؤمنین غیر اولی الضرر و الجاہدون فی سبیل اللہ
 ۲۵ باکولہم و انفسہم فضل اللہ الجاہدین باکولہم و انفسہم علی القاعدین ترجمہ و کلا وعد اللہ حسنہ
 اس آیت میں فضیلت صحابہ کی اور درجات ان کے اور وعدہ فیکی کا واسطے اصحاب رسول خدا کے بیان فرمایا ہی اور روافض
 ۲۶ بظن اس حکم الہی کے حکم دیتے ہیں آیت مایسورین و الذین امنوا و ہاجروا و جاہدوا فی سبیل اللہ
 و الذین اؤوا و انصروا اولئک ہم المؤمنون حقا کلمہ مغفرہ و رزق کریم اس آیت میں خدا
 تعالیٰ نے مہاجرین و انصار کو مومن حق بیان فرمایا ہی اور واسطے ان کے مغفرت بیان کی ہی اور روافض کہتے ہیں
 کہ مہاجرین و انصار کو کہ صحابہ رسول اللہ کے ہیں برخلاف فرمودہ خدا کے بجای مومن کے کافر اور بجای لعنہ
 ۲۷ مغفرہ کے کہم عذاب کہتے ہیں اس جگہ اہل انصاف برعکسی اس فقرے کی ساتھ خدا تعالیٰ کے ملاحظہ فرما میں آیت
 مایسورین لا یجد قوم یؤمنون باللہ و الیوم الآخر یؤادون من حاد اللہ و رسولہ ولو
 ۲۸ کالوا ابناءہم او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم اولئک کتب اللہ علیہم الایمان و ایدہم
 ۲۹ روحہ منہ و یدخلہم جنات تجری من تحتہا الانهار میخلدون فیہا الخ یہ آیت نازل ہی حق
 مہاجرین کے کراہوں نے ماباپ اپنے اور برادر اپنے اور خویش اور اقربائے کے میں جو کفر ساتھ بغیر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کی ہی ان مہاجرین کی شان میں اس آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہی کہ ان کے دلوں میں گھدیا
 ۳۰ یمان اور داخل کر ونگاہیں ان کو بہشت میں ہمیشہ کو اور روافض کہتے ہیں کہ یہ غلط ہی بلکہ اصحاب رسول اللہ ایمان سے
 ۳۱ سوا تھے اور داخل و فرخ میں ہو گئے آیت مایسورین فقل سلام علیکم کتب ربکم علی نفسہم الرحمۃ ان
 ۳۲ من خدا تعالیٰ اور اصحاب رسول خدا کے سلام اور رحمتہ بھیجا ہی اور روافض اصحاب رسول اللہ پر بجای رحمت کے لعنت
 ۳۳ و رحمت بھیجتے ہیں آیت مایسورین لقد رضى اللہ عن المؤمنین اذ یبايعونک تحت الشجرۃ الخ
 ۳۴ اس آیت میں خدی تعالیٰ نے صحیح حق اصحاب رسول اللہ کے کلمہ لقد رضى اللہ عن المؤمنین

کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال رب ان کان فضل محمد وال محمد عندک لذلک فضل فی صحاح
الاشیاء عندک اکر من انحاء قال یا موی ایا علمت ان فضل صحابه محمد علی جمیع صحاح
المرسلین کفضل ال محمد علی ال جمیع الاشیاء فقال موسی ان کان فضل محمد وال محمد و صحابه
کما وصفت فذلک اکر من انحاء فضل عندک من اقمی ظلمت علیهم الغما و انزلت علیهم المن و
المسک و فقلت لهم انحر فقالوا لله یا موسی ان فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء کفضل علی خلق
بشر الایت سرسره بشارت امام باقر کیسے حقیقت خلافت صدیق اکبر کی ظاہر ہوئی بسبب انکہ صاحب اونی ساتھ
پیغمبر کے قطعی ہوا اور قرآن سے ثابت ہوا کہ تعالیٰ اذ یقول لیس صاحبہ لا یخزن لہ صاحب بالاجماع ابوکر صدیق
ہوئی کہ محبت صدیق کی ساتھ پیغمبر کے بعد شہر ہو کہ کہتے ہیں کہ فلان شخص فلان شخص کا یا رخا رہا پس فضیلت
کی جمیع صحابہ مجیدون پر ثابت ہوئی معنی صاحب کے پس ابوکر صدیق افضل تمام اصحاب پیغمبروں سے ہے اور جو کوئی
تمام اصحاب پیغمبروں افضل ہو اللہ لای الامت اور خلافت کے ہوا پس جب بعض جہلا کہتے ہیں کہ صاحب سب کا کافی
ہو یا جو چنانچہ قرآن شریف میں اردہ یا صاحبی السخی جواب لکھا یہ کہ اس آیت میں اضافت صاحب کی طرف
سبحن کے یہ نہ طرف پیغمبر کے اور نہ آیت اذ یقول لصاحبہ کا اضافت صاحب کی طرف پیغمبر کے یہ صاحب
پیغمبر کا کافی نہیں کہنا مگر نزدیک کا فرزند کے اور حضرت ابوکر صاحب پیغمبر کے معنی انوی نہیں ہو سکتے ہیں اس لیے کہ صاحب
اکل ساتھ پیغمبر کے مسترد نامہ علی بن عیسیٰ اردہ ہی اسی اثنا عشری نے یہ کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ امام
کے نقل کی ہوا نہ سئل الامام ابو جعفر محمد بن علی الباقر عن حلیۃ الشیخ هل یجوز فقال نعم
قد حل ابو بکر الصدیق سید الفضل فقال الراوی اتقوا ہذا اقول لک امام عن مکانہ
فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لہ الصدیق فلا صدق واللہ قولہ
فی اللہ نیا والاخرۃ یعنی سوال کے امام ابو جعفر زبور لگانے تو اس کے ساتھ سونے چاندی کے آیا جائز ہے
پس نہ آیا امام موصوف اللہ تحقیق زبور آیا ابوکر صدیق نے تلوار اپنی کو ساتھ چاندی کے پس کیا ایک اوی
نے امام سے آیا کہتا ہے تو ابوکر کو اس طرح پس کو دے حضرت امام جب اپنی سے اور فرمایا اللہ صدیق
اللہ صدیق ہو اللہ صدیق ہو جو شخص نہیں کہیگا اس کو صدیق پس سچا نہ کہیگا اللہ تعالیٰ قول وسکا دنیا اور آخر
میں اب معلوم کریں کہ حضرت امام ہمام سے کس قدر تعریف حضرت ابوکر کی بیان فرمائی ہو پس اس مسئلہ حیات
کہ پر وائے کے ہیں کس طرح ابوکر کو برکاتیں اور فرمودہ انہ کو پس سید العالمین اور اخوان ولایات انہ کا کر کے
دشمنان انہ کے بنین اس طرح کی دیری شیعوں کو حاصل ہو کہ طرح طرح کے تاویلات لایعن تجویز کر کے احوال انہ کو
تغیر اور تبدل دیکر موافق خواہش اپنی کے کر لیتے ہیں اور اقوال اولیوں کذا لاین اپنے پر اس قدر ثابت قدم ہیں کہ

۱۔ فضل محمد علی جمیع المرسلین
۲۔ فضل محمد وال محمد علی جمیع المرسلین
۳۔ فضل محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۲۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۳۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۴۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۵۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۶۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۷۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۸۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۱۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۲۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۳۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۴۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۵۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۶۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۷۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۸۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۹۹۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء
۱۰۰۔ فضل امیر محمد علی ال جمیع الاشیاء

کہ تابعین اور مقدسین مہاجرین اور انصار کو تہ رضوان الہی کا بموجب نص قرآن کے حاصل ہو رہا ہے کہ تین مہاجرین
 انصار کے کہنیں ہیں کر اہل سنت و جماعت **نصف** روایت صاحب الفصول من الامامة الاثنا عشرية عن ابی جعفر محمد بن
 علی البقرہ قال لجماعة خاصوا فی ابوبکر وعمر وعثمان الا تحبوني انتم من المهاجرين الذين
 اخرجوا من ديارهم واموالهم يتبعون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله قالوا لا قال
 فانتم من الذين تبعوا الله والايما من قبلهم يحبون من هاجر اليهم قالوا لا قال اما انتم
 فقد بركتم ان تكونوا احد هذين الفريقين وانا اشهد انكم كنتم من الذين قال الله تعالى
 فيهم والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان
 ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم ابی جعفر محمد بن علی باقر نے فرمایا کہ
 جماعت کو کہتے ہو کہ تھی وہ جماعت نبی ابوبکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے کہ تین مہاجرین تھے جو نبی محمد
 تم مہاجرین میں سے ہو ایسے مہاجرین کہ تمہارے گھر و اموال اپنے سے کہ چاہتے تھے وہی فضل و رضوان
 اللہ کی اور نصرت دیتے تھے وہی اللہ اور رسول اللہ کے کو کما اوس جماعت کے کہ نہیں تم اون میں سے نہیں فرمایا
 امام موصوفت کرای جماعت تم اون لوگوں میں سے ہو ایسے لوگ جو کہ پڑے ہیں نبی دار الہجر کے اور یہ ان
 کے پہلے مہاجرین محبت کرتے ہیں اوس جو وطن چھوڑے ان کے پاس کما اوس جماعت کے کہ نہیں میں تم
 اون میں سے نہیں فرمایا امام موصوفت ای جماعت تم خود کن رہے تھے تم کہ ہو تم ایک ان دونوں میں سے مہاجرین اور
 انصار سے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم نہیں ہو اون لوگوں میں کہ جبکہ حق میں خدای تعالیٰ فرماتا ہے والذين جاءوا
 من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم اس
 صریح ظاہر ہوا کہ سنت اور تہبہ اکسے اصحاب رسول اللہ کے گواہ ہیں روافض کہتے ہیں کہ جھوٹ بولا امام سے
 اس جگہ سبب تھے کہ اور اہل سنت و جماعت انہ کہتے ہیں کہ سچے ہیں امام اور کذب و جھوٹ بولنا انہ سے دراصل بعید
 کس واسطے کہ جھوٹ تمام مذہبوں میں حرام ہے اور نہ اسے علی الکاذبین جھوٹ کے حق میں وارد ہوا جسکو ذرہ بھی
 ایمان ہو گا وہ جھوٹ کو انہ اہل کسیرت کس طرح باور کر گیا ایضا من الکافی للکلی فی باب اختلاف
 الحدیث بحرف الاستناد عن منصور بن حازم قال قلت لابی عبد الله ما بالی اسئل عن المسئلة
 فیحیی فیها الجواب ثم یحیی غیری فیحیی فیها الجواب آخر فقال انا نجیب الناس علی الزیاد
 والنقصان قال قلت فاحیی فی عن اصحاب رسول الله صدقوا علی محمد ام کذبوا قال بل صدقوا قال
 قلت فما بالهم اختلفوا فقال ما تعلم ان الرجل کان یأقی علی رسول الله فیسئل عن المسئلة فیحیی
 فیها الجواب ثم یحیی بعد ذلك بما یسخر ذلك فسخت الاحادیث بعضها بعضا لحدیث الاستناد

اسے اور اس کے ان کے
 ابی جعفر محمد بن علی
 باقر نے فرمایا کہ
 جماعت کو کہتے ہو کہ تھی
 وہ جماعت نبی ابوبکر
 اور عمر اور عثمان رضی
 اللہ عنہم کے کہ تین
 مہاجرین تھے جو نبی
 محمد کے تھے وہی فضل
 و رضوان اللہ کی اور
 نصرت دیتے تھے وہی
 اللہ اور رسول اللہ کے
 کو کما اوس جماعت کے
 کہ نہیں تم اون میں
 سے نہیں فرمایا امام
 موصوفت کرای جماعت
 تم اون لوگوں میں سے
 ہو ایسے لوگ جو کہ
 پڑے ہیں نبی دار الہجر
 کے اور یہ ان کے پہلے
 مہاجرین محبت کرتے
 ہیں اوس جو وطن
 چھوڑے ان کے پاس
 کما اوس جماعت کے کہ
 نہیں میں تم اون میں
 سے نہیں فرمایا امام
 موصوفت ای جماعت تم
 خود کن رہے تھے تم
 کہ ہو تم ایک ان
 دونوں میں سے
 مہاجرین اور انصار
 سے اور میں گواہی
 دیتا ہوں کہ تم
 نہیں ہو اون
 لوگوں میں کہ
 جبکہ حق میں
 خدای تعالیٰ
 فرماتا ہے
 والذين جاءوا
 من بعدهم
 يقولون ربنا
 اغفر لنا ولاخواننا
 الذين سبقونا
 بالايمان ولا
 تجعل في قلوبنا
 غلا للذين آمنوا
 ربنا انك رؤوف
 رحيم اس صریح
 ظاہر ہوا کہ
 سنت اور تہبہ
 اکسے اصحاب
 رسول اللہ کے
 گواہ ہیں روافض
 کہتے ہیں کہ
 جھوٹ بولا امام
 سے اس جگہ
 سبب تھے کہ
 اور اہل سنت
 و جماعت انہ
 کہتے ہیں کہ
 سچے ہیں امام
 اور کذب و
 جھوٹ بولنا
 انہ سے دراصل
 بعید کس واسطے
 کہ جھوٹ تمام
 مذہبوں میں
 حرام ہے اور نہ
 اسے علی الکاذبین
 جھوٹ کے حق میں
 وارد ہوا جسکو
 ذرہ بھی ایمان
 ہو گا وہ جھوٹ
 کو انہ اہل کسیرت
 کس طرح باور
 کر گیا ایضا من
 الکافی للکلی فی
 باب اختلاف
 الحدیث بحرف
 الاستناد عن
 منصور بن حازم
 قال قلت لابی
 عبد الله ما بالی
 اسئل عن
 المسئلة فیحیی
 فیها الجواب
 ثم یحیی غیری
 فیحیی فیها
 الجواب آخر
 فقال انا نجیب
 الناس علی الزیاد
 والنقصان قال
 قلت فاحیی فی
 عن اصحاب رسول
 الله صدقوا علی
 محمد ام کذبوا
 قال بل صدقوا
 قال قلت فما
 بالهم اختلفوا
 فقال ما تعلم
 ان الرجل کان
 یأقی علی رسول
 الله فیسئل عن
 المسئلة فیحیی
 فیها الجواب
 ثم یحیی بعد
 ذلك بما یسخر
 ذلك فسخت
 الاحادیث بعضها
 بعضا لحدیث
 الاستناد

یعنی کتاب کافی طبعی کہ معتبر کتب شیعوں کی ہر باب اختلاف حدیث کے ساتھ حذف اسناد کے منقول اس حازم سے روایت ہے کہ کہا اوس نے کہ کہا میں نے ابی عبد اللہ سے کہ کیا حال ہے سوال کرتا ہوں میں تجھے مسئلہ سے پس جواب دیا یہ تو مجھ کو سچ اوس مسئلہ کے جواب دینا پس آتا ہی پاس تھے غیر میرے پس جواب دیا یہ تو اسکو حق ہے مسئلہ کے جواب دوسری طرح کا پس فرمایا امام موصوف نے جواب دیتے ہیں ہم لوگوں کو اور پرزادتی اور نقصان لکھا کہ مائیں پس خبر تو مجھ کو اصحاب سول اللہ کیسے سچ اور درست کہا اصحاب سول خدا کے نے اور محمد کے یا جھوٹ کہا فرمایا امام موصوف بلکہ سچ کہا کہ مائیں پس کیسے سبب اختلاف کیا انھوں نے پس فرمایا یا انہیں جانتا ہی تو کہ آدمی آتا تھا نزدیک سول اللہ کے پس سوال کرتا تھا اوس کسی مسئلے کا پس سول اللہ جواب دیتے تھے اوسکو سچ اوس مسئلہ کے جواب دینا پس بعد اسکے دوسرے کو دوسری طرح جواب دیتے تھے پس اس سبب اختلاف حدیثوں میں بخلاف اسناد واقع ہوا اب اس جگہ بقول امام موصوف صادق اور درست گو ہونا اصحاب پیغمبر کا ثابت ہو پس لازم آیا کہ جو احادیث کہ اصحاب سول اللہ کے نے پیغمبر سے بیان کی ہیں سب سچ ہیں نہ تکذیب اصحاب سول کیسے تکذیب کلام امام موصوف کی لازم آتی ہو اور تکذیب کلام امام کیسے کفر لازم آتا ہو لیکن یہ فرق اقوال اور کذبوں اپنے پر کہ محمد بن اس فرمے کہ او پر فرما اور کذب ان کذابوں کے معترف ہیں بلکہ الشیعة کا نوا کذبوں علی الاشیۃ وہم قد تاذوا منہم علی ما قال الکلیبی فی الکافی اس حدیث ثابت قدم ہے کہ فرمودہ ائمہ اطہار کو ہرگز خیال میں نہیں لاتے اور سب و تبرک سے باز نہیں آتے اور احتمال قیہ کا بھی اس جگہ مفقود ہو گیا کہ امام موصوف خاص شیعہ خالص اپنے سے فرماتے ہیں کہ اصحاب سول اللہ کے سچے ہیں ایضا حضرت امام سجاد نے صحیفہ کاملہ کے اول عافرائی اور منقہ بھی ہوا پر صحابہ سول اللہ کے اور اصحاب سول خدا کی مدح بیان فرمائی کہ بآئہم احسنوا الصلۃ و آئہم فارقوا الاذواج و الا ولاد فی اظہار کلمۃ و آئہم کانوا اصغرین علی محبتہ پس عافرائی اللہ وصل علی النایعین آئہم باحسن الذین یقولون ربنا اعف عننا و لاخواننا الذین سبقونا بالایمان یعنی حضرت امام سجاد نے مدح صحابہ رسول اللہ کہیں فرمایا کہ انھوں نے یعنی صحابہ رسول خدا کے نے اچھی محبت کی ساتھ رسول علیہ السلام کے اور انھوں نے جدا کیا ازواج اور اولاد کو سچ اظہار کلمہ حق کے اور العتبہ تھے دی اطر کر نیوالے اور محبت سول اللہ کے پس عافرائی کہ ای با جہا یصلون بھیج اور تابعین کے واسطے ان کے سبب احسان اوں لوگوں کے کہ کہتے تھے دی ای رب ہمارے مغفرت کر تو ہا اور بھائیوں ہمارے کی کہ سبقت کی انھوں نے ہم پر سچ ایمان لائے پس وافض کہتے ہیں کہ جھوٹ بولا امام نے سبب حق کے اور محبان ائمہ یعنی اہل سنت جماعت کہتے ہیں کہ سچے ہیں امام اور ائمہ اطہار کذب و جھوٹ متبر ہیں کسو واسطے کہ کذب گناہ کبیرہ ہے اور تمام مذہبوں میں حرام ہے اور جھوٹ بولنے والے کے حق میں لعنہ اللہ

لاحظہ فرمادین ایضاً نوح البلاغہ کہ مختبر کتاب شیعوں کی ہر اوسس موجود ہے کہ فرمایا حضرت علی نے اے
 اُمّ المؤمنین قال لا تلتک من جماعتی یٰ اللہ علیہ السلام و غفر اللہ عنک خالصاً یعنی فرمایا حضرت علی نے
 کہ اللبۃ واسطے آدمیوں کے جماعت ہے کہ ہاتھ خدا کا اور پراس جماعت ہے اور غضب خدا کا اور پراس آدمی کے ہے
 کہ مخالفت کی اوس آدمی نے اوس جماعت سے اور اس روایت کو یعقوب ازلی یعنی اور محمد بن علی رضی اللہ عنہما
 محمد بن حسن طوسی نے بھی بیان کیا ہے کہ یار روایت آخر کی متواتر ہے پراس جو حضرات و افاضہ انصاف کو کا فرمایا
 ہیں ایک روایت حضرت ابی بکر کی کافی ہے کہ اہل جماعت پر لکھا ہے اللہ کو یا اہل تسبیح پر تنبیہ اب معلوم کریں کہ ائمہ
 ان روایات میں کس قدر صریح اور بزرگی بخیر اور اصحاب سول اللہ کی بیانی ہر اوس جو کہ اللہ جل جلالہ
 ائمہ کے ہیں موفّق ارشاد ائمہ کے اور بنسب مودہ خدا اور رسول کے صحابہ سول اللہ اور خلفای شہدین کو بزرگ
 اور اچھا جانتے ہیں اور و افاضہ وجود کہ برعکس نہ نہ نام لگی کا فرمایا تین امامیہ کہلاتے ہیں برخلاف موجودہ
 ائمہ کے خلفا اور اصحاب سول اللہ کو بزرگ کہتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ ان کے کتبوں اپنے کے کو خود کتب کہتے اور بزرگ
 اور قرآن کے کے شاہد ہیں اور بڑے بڑے مجدد و افاضہ کے بھی مزاج تمام ادویں اپنے کے کہتے ہیں اللہ
 کا تھا لکن یٰ اللہ علیہ السلام و ہم قل اذا قاتلتم فی سبیل اللہ فاعلموا انکم لستون فی سبیل اللہ فقاتلوا
 او پر قول ان کہلا بوس کے کہ ائمہ اہلبیت پکارا اور قسم کا کہ نیست خلیفہ اصحاب سول اللہ کے بیان فرماتے ہیں
 یہ دشمنان ان کو محجہ خیال نہیں کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرات ائمہ جھوٹ بولتے ہیں سبب کے سوا اللہ میں ایک
 پس جو کوئی مسلمان فردہ بھر بھی ایمان لکھا ہو گا جھوٹ اور کذب ائمہ ہمارے کس طرح باہر کر چکا کہ جھوٹ بولنا تمام ہر
 میں حرام ہے اور جھوٹ پر لعنت اللہ علی کاذبین ہر خصم با بیان کرنا ائمہ کا بدین درخواست و درخواست اور عمل کرنا
 روایات ائمہ کا اور تقیہ کے چند وجوہ سے باطل ہے اول یہ کہ اہل ان تقیہ کا ساتھ اول ائمہ کے مفصل مذکور
 ہو چکا ہے کہ ائمہ اہلبیت ہرگز تقیہ نہیں کیا ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ بر تقدیر تسلیم تقیہ کے مذہب و افاضہ کا وہ کہ لانا
 محمد باقر اور امام جعفر صادق امور ساتھ تقیہ کے نہیں تھے بنا چہ کتاب مختم بخواتیم الذمبت غیر میں سطور
 اور اس جگہ روایات ان ہر دو امام کے صحیح بزرگی اور صریح خلفا اور اصحاب سول اللہ کے مذکور ہے کہ میں سبب
 وجہ یہ ہے کہ قرینہ حالی اور مقامی دلالت رکھتا ہے اس پر کہ یہ روایات معنی اور تقیہ کے نہیں ہیں سوا اس کے تقیہ عبارت
 ہے اظہار ہل اور اخای حق سے واسطے خوف دشمن کے اور تابشک واسطے ضرورت ضرورت کے تقیہ عام ہوسکتا ہے
 جائز ہے اور بدین ضرورت ضرورت کے تقیہ ہرگز جائز نہیں ہے کہ جھوٹ بولنا تمام زاہب میں حرام ہے اور ہر صورت
 کہ کسی نے کیا اور جبر کیا ہو ایسی صورت میں کذب کہنا مسلمان کو باطل حرام ہے مثلاً کسی نے وح خلفای شہدین کی
 بحضور ائمہ اہلبیت کے بیان کی ہو یا کسی شخص نے بدست اکراہ کی ہو تو وح خلفا کی بیان کریں پس ایسے وقت میں حرام نہ ہو

کرین یا یک گونہ تصدیق کریں تمہیل کہ بنی اور تقیہ کے ہوا اور جس صورت میں کہ بدون استدعا اور بدون درخواست
کسی غیر کے مشن شہادت کے مع اور نہ خلفا اور صحابہ رسول اللہ کی بیان فرماوین اور تعریف کریں اور مثل حضرت
امیر چشم گریان اور خزانہ خلیفہ کے حاضر ہوں اس صورت میں سطح احتمال کہ اس فرقہ تہکاست ائمہ کے کیا جاوے
اور سوا اسکے حضرت امیر نے اکثر مدح شیخین کی ایسے وقت میں بیان فرمائی ہو کہ معاویہ پر خروج فرمایا تھا اور وقت خروج
ایام کے واسطے قال کے بقول شیخوں کے تہکاست امام پر حرام ہے پس اس صورت میں احتمال تہکاست کا کیونکر کیا جاوے اگرچہ بعض
خداوند علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشنا و کسبہ حق و افض کے کیا تصور کیا جاوے
کہ خود یہ فرقہ برعزم اپنے معقد خدا اور رسول و ائمہ اطہار کا ہی اور فرسودہ کے سے خوف ہی فائدہ بہت ہو جائیگا
کیونکہ فضائل صحابہ رسول اللہ کے ائمہ سے منقول ہیں یہ کتب معبرہ اور صحیحہ اپنے کے دیکھتے ہیں تاہم یہ نہیں کرتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ یہ سب متابعت حضرت امیر کی ساتھ شیخین اور صحابہ رسول اللہ کے محض سبب قلت اعوان اور انصار کے تہی بعد از ان
شیعہ خود ملزم ہو جائیں ساتھ روایات ثقات اپنے کے کہ صریح دلالت اور قوت اور غلبہ حضرت امیر کے اور کثرت اعوان اور
انصار اور ان کے کرتے ہیں مثل ایسے روایات کے زوی ابان ابی حنیفہ عن سلیکون قیس اہل اری و غیر
عن غیرہ ان عمر قال لعلی و اللہ لان کو سابع ابان کو لقتلک قال لہ علی کو لا حکم لک الی
خلیلک لست لہ لعلی لکما اضعف ناصرا و اقل عددا آیت صریح دلالت کرتی ہے اس پر کہ
حضرت علی کا سبب قلت اعوان اور انصار کے نہیں تھا بلکہ فقط واسطے اسکے تھا کہ حضرت امیر نے پیغمبر سنا تھا و ہو
ان الخلافۃ حق الی بکر بلا فضل لہو حق عمر ایس جگہ شیوہ ایسے روایات دیکھتے ہیں کہ جس سے کثرت اعوان اور
انصار کی ثابت ہوتی ہے اس وقت تر مذہ اور ملزم ہو کر کہتے ہیں کہ یہ ترک ممانعت اور اطہار موافقت حضرت امیر کا سبب تہ
خلفای تہکاست کے محض سبب اقتبا کے تھا ساتھ افعال خدا کے کہ تانی و ترک عجلت ہی یقین توجہ شیعوں کی بھی ہر عجلت
اس واسطے کہ اقتدا ساتھ افعال الہی کے واجب جواز بھی نہیں ہے امثال او امر الہی کی درکار ہی خدا تعالیٰ بعض وقت فرما
کو نصرت دینا ہی اور مسلمان صحابہ کو شکست دینا ہی پس کیونکہ نصرت کافر کی اور قتل مسلمان کا جائز نہیں ہے اور جو
شیعہ کہتے ہیں کہ تانی و ترک عجلت محمود ہی پس کار خیر اور نیک بن محمود نہیں ہے اس واسطے کہ رسولان اور بندگان
لئے کو خدا تعالیٰ جہت ساتھ بھیل کے امر فرماوے اور رسول تانی کریں صریح فامروانی رسول کی متصوہی
قوله تعالی و ان منکم لمن یبیطن و قوله تعالی فی مدح عبادۃ المتعجلین اولئک یشاءون فی
الخیرات و ہم لہا سابقون و لہذا مثل مشہور ہے درکار خیر حاجت ہیج اختیار نیست فائدہ جلیلہ
ہیج ثابت کرنے عدم جواز تبرا کے او پر صحابہ کرام کے اور ہیج ثابت کرنے اسلام کے اور امتناع عیب و تبرا اہل شام
یعنی محاربین حضرت امیر کے روایات حضرت ائمہ کے جاتو تم کہ باجماعت ثابت ہے کہ صحابہ اور ازواج و اولاد

عمر و ابی بکر و علی و امیر
دل پر اور ان کے کان پر
امداد کے انکوں پر ہی ہے

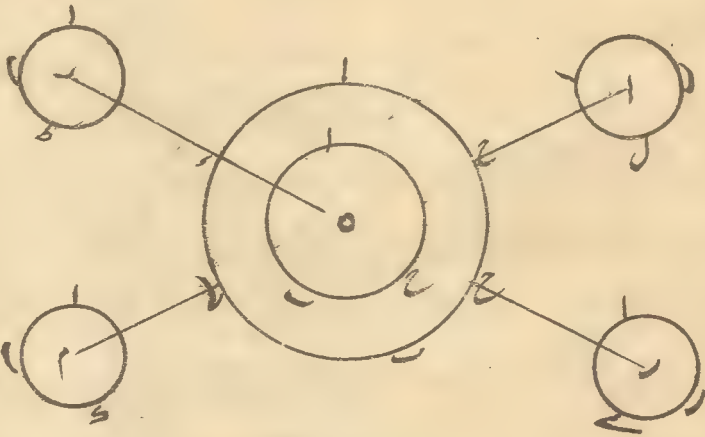
شیعہ فرمایا حضرت نے تہکاست
خلفائے حق کو کہ اگرچہ
فاسد جہت حق کو کہ

عمر و ابی بکر و علی و امیر
دل پر اور ان کے کان پر
امداد کے انکوں پر ہی ہے

شیعہ فرمایا حضرت نے تہکاست
خلفائے حق کو کہ اگرچہ
فاسد جہت حق کو کہ

اقول

اور خط مستقیم محدود کو علی الاستقامتہ اخراج کر سکتے ہیں اور نقطے اور ہر بعد پر دائرہ ایچ سکتے ہیں اس سنگام میں ہر گاہ تمام ارض یا حل یا حرم اور حرم مخصوص یا اہل سنت کے ساتھ اور حل مخصوص یا حدوں اور زمینیں بلکہ بیود نصاریٰ عجوس کا فرض مشترک رخصی خارجی سنی وغیرہ سبھی اس میں موجود ہیں ارض کے جس موضع میں کہ کوئی نقطہ فرض کیجے اور اس نقطہ مفروضہ سے ارض کے نقطے کی جانب ایک خط مستقیم اخراج کیجے تو یہ اخراج بھی ممکن ہو اور ارض کہ معظمہ کی جانب نصول بھی ممکن ہو اس تقدیر پر چونکہ کعبہ کو پہنچے گا وہی حق ہو اور خط کعبہ کو پہنچے گا وہی باطل بلکہ



اس شکل میں نقطہ ۵ مرکز اسلام ہے یعنی بیت الاسد مفروض اور دائرہ اب ح بلکہ اور دائرہ اب ارض حرم اور دائرہ اب ک مثلاً روم ارض اہل سنت اور دائرہ اب ک مثلاً مسقط ارض خواجه اور دائرہ اب جی مثلاً ایران ارض روافض اور دائرہ اب ل مثلاً نجد ارض زیدیہ اور ان چاروں دائروں کا مرکز نقطہ رستہ اور خط مستقیم خارج اس نقطہ سے نقطہ ۵ کی طرف خط اہل روم اور تقاطع کی طرف خطوط اہل مسقط اہل ایران اہل نجد ہیں پس سلطان روم اور سلطان روم کہ سنی ہیں ان کا مذہب حق ٹھہرا سو اسلئے کہ ان کے مرکز کا خط مرکزہ بیت الاسد سے ملتا ہے اور ٹکٹہ باقیہ کہ ان کا مذہب خارجی اور زیدی ہے باطل ٹھہرا سو اسلئے کہ ان کے مرکز کے خطوط ارض حرم سے بھی نہیں ملے فضلاً انی بلکہ مکتہ و مرکزہ بیت الاسد سے ان کے خطوط خارجہ کا حصول نقطہ ح کہ غیر ہو وہ حرم سے خارج ہے پس اہل سنت کا مذہب حق ٹھہرا اور مذہب حق ناجی ہوتا ہے و بالکل منسلک و مسمیٰ بیچ احوال دافض اور خواجه کے اس فصل کی دو تفریق ہیں تفریق اول بیچ احوال حدوث مذہب شیعوں

اور عقائد شیعہ کے اور بیچ احوال مجتہدین اور مشیوخاؤن شیعہ کے معلوم کریں کہ کتب سے ثابت ہی ہے کہ بیچ
 زمانے خلفائی ثلاثہ کے شہر و بلاد کفار کے بیچ ہاتھ صحابہ رسول اللہ کے مفتوح ہوئے اور کمال اہل ایمان کفار کو لایق
 ہوئی یہاں تک کہ زمانہ و شہیدہ او کی فراش ادنیٰ اہل اسلام ہوئیں اور اطفال اذکے کفر کے اور غلام حلاوت
 عرب ہوئے لاجہ بیچ محمد خلیفہ اول کے اور خلیفہ دوم کے سبب غیرت کے ساتھ قتال اور جدال سیفی اور ستانی کے
 مصروف تھے جو کہ حضرت ائسی فی دربی مدگار طائفہ اسلام تھے ذلیل و خراب ہوئے پس لاچار ہو کر بیچ محمد خلیفہ سوم کے
 حیلہ دوسرے شروع کیا چنانچہ جماعت نسبت اذین سے بظاہر ہلام لاکر بیچ تخریب فرقہ اہل اسلام کے متوجہ ہوئے تا
 آنکہ جیم غفیر مردان نے خلیفہ سوم سے بغاوت کی پس اوس جماعت نے فرصت پا کر اطراف اور جوان کو ذرا نواحی ان
 سے مدینہ منورہ میں داخل ہوئے اور تقریباً تین گیزی کی کہ سالہا سال سے تجویز کر رہے تھے بر ملا کہنے لگے پس جنت
 خلیفہ چہارم سند خلافت پر بیٹھے اوس جماعت نے اپنے تین ساتھ شیعہ علی کے لقب کیا اور اپنے تین مجاہدین اوس
 جناب کا ظاہر کیا اور سرگروہ اوس جماعت کا عبداللہ بن سبا یہودی یعنی صنغانی تھا اوس نے ہر ایک کو اہل فتنہ سے
 ترغیب دی کہ اول تم لوگ انکار کمال محبت اور اخلاص و مخاندان رضوی اور تحریص اور محبت اہلیت کی شروع کرو
 پس اوس جماعت نے ایسا ہی کیا یہ بیچ معنی مقبول خاص اور عام اور مرغوب کا قہ اہل اسلام ہوئے جبکہ لوگوں کو اس
 دام میں پھسایا بعد ازاں سب نے اوس جماعت کو ترغیب دی کہ اب تم لوگ کہو کہ جناب رضی علی بعدہ پیغمبر کے فضل اور
 قریب اور موصی اور یار اور داماد پیغمبر ہیں پس جبکہ یہ مطلب بھی بڑا اور دیکھا کہ تلافی اذکے ساتھ تفضیل حضرت علی کے واسطے
 ہو چکا اور وقت ابن سبا نے جماعت اپنی کو ترغیب دی کہ جناب میری پیغمبر تھے اور پیغمبر اذکے کو نبض علیہ علیہ تھا
 اور آیت **اِنَّهُمْ اَوْ لَیْسُکُمْ اللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗ** سے خلافت او کی ثابت ہو لیکن صحابہ نے ساتھ غلبہ اور کمر کے
 وصیت پیغمبر کی ضائع کی اور حق جناب میر کا مف کیا اور دوسرے مطاعن صحابہ کے نشان اب فک و غم سے بھر گیا پس
 اوس جماعت نے ایسا ہی کر کے لوگوں کو اور غلاما پس کر حضرت امیر مومنین اور طعن خلفا پر شروع ہوا یہاں تک کہ حضرت
 نے پیغمبر پر تشریف لاکر بر ملا خط لکھا اور اوس جماعت سے بیزاری ظاہر کی اور بعض کو ساتھ ضرب کے بعد تہدیک کی بعض
 کو جلوا دیا پس ابن سبا نے جب دیکھا کہ یہ بھی مطلب حاصل ہوا اور اس فساد نے بیچ عقیدہ اہل اسلام کے مداخلت کی
 پس بعض کو جماعت اپنی سے بعد محمد اور قسم لینے کے بیان کیا کہ جناب میر سے وہ امور ثابت ہوئے ہیں کہ مقدور
 بہتر کا نہیں ہے غارت غارت اور تم جانتے ہو کہ یہ کمال ہے جس کے سبب معترف ہوئے ہیں سنا بیان کیا کہ یہ تمام غلام
 الہییت ہوئے کہ لاہوت کسوت کسوت میں جلوہ فرمایا **وَ قَالُوا اَلَمْ یَاۤیُّہَا عَلٰیہِ اَللّٰہُ کَاۤیُّہَا** لہذا اچھا نہیں جماعت حضرت پر
 کہ خدا کہنے لگے جی کہ رفتہ رفتہ یہ معنی بگوش حضرت امیر کے پوشے اوس حضرت نے اوس جماعت کو تہذیب ابن سبا کے قویہ
 کر کر حلاوطن کیا بعد ازاں سب اطراف و اکناف ملکوں میں جا کر درغلنا شروع کیا اور بنا کر دان اپنے کو اذہب

اور کمال اہل ایمان کفار کو لایق
 ہوئی یہاں تک کہ زمانہ و شہیدہ او کی فراش ادنیٰ اہل اسلام ہوئیں اور اطفال اذکے کفر کے اور غلام حلاوت
 عرب ہوئے لاجہ بیچ محمد خلیفہ اول کے اور خلیفہ دوم کے سبب غیرت کے ساتھ قتال اور جدال سیفی اور ستانی کے
 مصروف تھے جو کہ حضرت ائسی فی دربی مدگار طائفہ اسلام تھے ذلیل و خراب ہوئے پس لاچار ہو کر بیچ محمد خلیفہ سوم کے
 حیلہ دوسرے شروع کیا چنانچہ جماعت نسبت اذین سے بظاہر ہلام لاکر بیچ تخریب فرقہ اہل اسلام کے متوجہ ہوئے تا
 آنکہ جیم غفیر مردان نے خلیفہ سوم سے بغاوت کی پس اوس جماعت نے فرصت پا کر اطراف اور جوان کو ذرا نواحی ان
 سے مدینہ منورہ میں داخل ہوئے اور تقریباً تین گیزی کی کہ سالہا سال سے تجویز کر رہے تھے بر ملا کہنے لگے پس جنت
 خلیفہ چہارم سند خلافت پر بیٹھے اوس جماعت نے اپنے تین ساتھ شیعہ علی کے لقب کیا اور اپنے تین مجاہدین اوس
 جناب کا ظاہر کیا اور سرگروہ اوس جماعت کا عبداللہ بن سبا یہودی یعنی صنغانی تھا اوس نے ہر ایک کو اہل فتنہ سے
 ترغیب دی کہ اول تم لوگ انکار کمال محبت اور اخلاص و مخاندان رضوی اور تحریص اور محبت اہلیت کی شروع کرو
 پس اوس جماعت نے ایسا ہی کیا یہ بیچ معنی مقبول خاص اور عام اور مرغوب کا قہ اہل اسلام ہوئے جبکہ لوگوں کو اس
 دام میں پھسایا بعد ازاں سب نے اوس جماعت کو ترغیب دی کہ اب تم لوگ کہو کہ جناب رضی علی بعدہ پیغمبر کے فضل اور
 قریب اور موصی اور یار اور داماد پیغمبر ہیں پس جبکہ یہ مطلب بھی بڑا اور دیکھا کہ تلافی اذکے ساتھ تفضیل حضرت علی کے واسطے
 ہو چکا اور وقت ابن سبا نے جماعت اپنی کو ترغیب دی کہ جناب میری پیغمبر تھے اور پیغمبر اذکے کو نبض علیہ علیہ تھا
 اور آیت **اِنَّهُمْ اَوْ لَیْسُکُمْ اللّٰہُ وَرَسُوْلُہٗ** سے خلافت او کی ثابت ہو لیکن صحابہ نے ساتھ غلبہ اور کمر کے
 وصیت پیغمبر کی ضائع کی اور حق جناب میر کا مف کیا اور دوسرے مطاعن صحابہ کے نشان اب فک و غم سے بھر گیا پس
 اوس جماعت نے ایسا ہی کر کے لوگوں کو اور غلاما پس کر حضرت امیر مومنین اور طعن خلفا پر شروع ہوا یہاں تک کہ حضرت
 نے پیغمبر پر تشریف لاکر بر ملا خط لکھا اور اوس جماعت سے بیزاری ظاہر کی اور بعض کو ساتھ ضرب کے بعد تہدیک کی بعض
 کو جلوا دیا پس ابن سبا نے جب دیکھا کہ یہ بھی مطلب حاصل ہوا اور اس فساد نے بیچ عقیدہ اہل اسلام کے مداخلت کی
 پس بعض کو جماعت اپنی سے بعد محمد اور قسم لینے کے بیان کیا کہ جناب میر سے وہ امور ثابت ہوئے ہیں کہ مقدور
 بہتر کا نہیں ہے غارت غارت اور تم جانتے ہو کہ یہ کمال ہے جس کے سبب معترف ہوئے ہیں سنا بیان کیا کہ یہ تمام غلام
 الہییت ہوئے کہ لاہوت کسوت کسوت میں جلوہ فرمایا **وَ قَالُوا اَلَمْ یَاۤیُّہَا عَلٰیہِ اَللّٰہُ کَاۤیُّہَا** لہذا اچھا نہیں جماعت حضرت پر
 کہ خدا کہنے لگے جی کہ رفتہ رفتہ یہ معنی بگوش حضرت امیر کے پوشے اوس حضرت نے اوس جماعت کو تہذیب ابن سبا کے قویہ
 کر کر حلاوطن کیا بعد ازاں سب اطراف و اکناف ملکوں میں جا کر درغلنا شروع کیا اور بنا کر دان اپنے کو اذہب

اور عراق اور کوفہ میں منتشر کیا تاکہ اس مذہب نے رواج پائے معلوم کریں کہ شکر می حضرت امیر کے سبب
 اس شیطان لعین کے چار فرقے ہو گئے اہل جماعت کثیر شیعہ اولیٰ اور مخلصین ہیں کہ پیشوایان اہلسنت ہیں اور وہ
 روش جناب امیر کے معرفت حقوق صحابہ کبار اور ازواج مطہرات پہنچاتے ہیں اور مکر اس اہلسنت کے سے بڑھتے ہیں
 پس فرقہ بحضور حضرت امیر کے ساتھ شیعہ مخلصین اور شیعہ اولیٰ کے مشہور تھا جبکہ دیکھا کہ دوسرے فرقوں کے راہ نے بھی
 اپنا لقب شیعہ کر لیا یہ اس واسطے شیعہ اولیٰ نے اپنا لقب اہلسنت جماعت مقرر کر لیا اور فرقہ دوسرے تفضیلیہ کہ جناب
 کو جمیع صحابہ تفضیل دیتے ہیں یہ فرقہ بھی ادنیٰ تلامذہ اوش شیطان کا ہی لیکن اہلسنت سے خارج نہیں ہوا یہی خارجی
 نے اس فرقے کو تہذیب کی اور فرمایا کہ اگر کسی نے سنو گامین کہ مجھ کو شیعین تفضیل دیتے ہیں اس کو خدا فرما کی کہ اسی تہذیب
 ہیں دو گنا تیس فرقہ شیعہ سبب یہی کہ اس کو فرقہ تہذیبی اور فرقہ لعنتی بھی کہتے ہیں جمیع صحابہ پر لعنت اور تبرا کرتے ہیں
 اور تمام صحابہ کو ظالم اور غاصب بلکہ کافرانہ فتنہ جلتے ہیں پس حقیقت کہ یہ مقالات اس فرقے کے سبب یہ کہ
 حضرت امیر کے پونچھ خطبہ فرمایا اور سزا دی اور بعض کو آگ میں جلوا یا جو صحابہ فرقہ شیعہ علامہ ہیں کہ حضرت امیر کو خدا کے
 باجگاہ شیعہ تفضیلیہ اور شیعہ لعنتیہ یعنی سبب اور شیعہ علامہ سے بہت فرق پیدا ہوتے ہیں کہ تعداد مذہب اور اسمیٰ لفظ کی
 کتاب لعل اور نخل اور دیگر کتب مطبوعہ میں مثل تحفہ اثنا عشریہ کے مندرج ہیں من اراد الغایۃ فلیمر جرج الیہا جو کہ شیعہ مذہب
 کہ امام اودہ حضرت زید شہید نے ان کا لقب افضیٰ رکھا یہ ہندوستان میں بہت کثرت سے ہیں لہذا اچھے احوال ظہور میں
 کا ان اوراق میں درج کرنا ضرور ہوا کیونکہ درینوں اسی فرقے سے ہندوستان میں اہل اسلام کو محبت ہتی یہی معلوم کریں
 جس وقت سلطان خدا بندہ اولاد چنگیز خان تخت نشین ہوا گاگا ایک شخص مذہب اثنا عشری نے کہ نام اسکا تاج الدین
 ساتھ سلطان مذکور کے ملازمت حاصل کی اور اس کو ترغیب مذہب یہی کی اور علما اس مذہب کے کو پاس اس کے حاضر کیا
 خصوصاً ابن بطرحلی کو ابن بطرحلی نے بیچ الحق اور منہج الکرامۃ اور شرح تجرید اور تبصائر اور منایہ اور خلاصہ اور سادات
 جس کے اور بعد وفات سلطان مذکور کے بیٹا اسکا تخت نشین ہوا اور اس نے سن ۷۸۰ میں بغداد میں بغداد سے توبہ کی
 اور شیعہ باسلام ہوا اور تمام شیعوں کو ناک اور کان کٹوا کے وہاں سے خارج کیا اور زنانہ کو کنیز کیا اور ہنر آش اہل اسلام
 کیا بعد از ان سن ۸۰۸ میں دولت اکہ اثنا عشری نے ظہور پایا پھر علما اس فرقے کے اس دیار میں جمع ہوئے
 قریب پچاس سال تک دولت تراکمہ میں سیلا ورتبر کا چار بار بعد زوال دولت تراکمہ کے پھر اس مذہب کے زوال کا
 تاکہ سن ۹۱۶ میں سلطان حسین دیر یلقب بھٹو نے از سر نو ظہور پایا اور عراق اور عجم اور کربانہ درازان اور
 آذربایجان اور ایران اور خراسان اور تبریز پر تسلط سے اس وقت میں علما اس فرقے کے کمال ظہور پایا اور بہت
 فتنہ اور فساد اہل اسلام پر پڑا کیا پس مسلمان ان شہروں نے ظلم اور تعدی اس فرقے کے سے شکایت مجھو خاقان اعظم
 عبدالعزیز خان کی فی الفو سلطان مذکور متوجہ خراسان ہو کر اس فرقے پر جہاد کیا اور اطفال و زنانہ اس فرقے کو غلام اور کنیز کر

اہل اسلام کیا اور ہر شخص اس قسم کے گواہ شہر میں ہاں کان کڑا کر اور شہر کے باہر کیا اور بڑے بڑے علماء نے کو عرض
تبرائے گئے کہ گویا درپیشاب خاک و دوسرے کھنکھرائے منہ میں ڈلوایا اور نہ کالاکر کے شہر و شہر شہر کیا پس بعد وفات غیبی
کے پھر سلاطین صفویہ خراسان پر مسلط ہوئے اس وقت سے پھر زوال اس وقت کے کا نہیں ہوا بعد ازاں یہ فرقہ ملک مستغان
میں بحالت ملوک تیموریہ کے منتشر ہوا اور وزارت اور صوبداری اور امارت ہندوستان کی نصیب گئے ہوئی پس گویا
ظہور اس فرقے کا سلاطین صفویہ ہی کے قریب چار سو برس کے ہوتے ہیں اس واسطے دانشندان بجا رائے مذہب حق اور
تاریخ ظہور اس فرقے کا کالہا ہوا اور سولہ سطر اس فرقے کو ایرانی بھی کہتے ہیں ذکر احوال مجتہدین اور مشوایان
اور روائیان اور اسلاف شیعوں کا کتب معتبرہ انکے سے معلوم کریں کہ سرگردہ شیعوں کے زیادہ متحرک ہوئے
اور امام باقر اور امام صادق رضی اللہ عنہم کے مین ہشام بن الحکم اور ہشام بن الم اور ابو بختری و جب بن ہب ہی سنی
اور موسیٰ طالق اور زید بن جمہلی اور ابو رجیع شامی اور زرارہ بن عیین اور حکم بن غنیمہ و جوشی ہیں کہ ان میں سے
کے روایات بساطت انھیں آدمیوں کے کتب شیعوں کہیں مندرج ہیں اور یہی آدمی ادعائے روایات کا ان تینوں
اماموں خصوصاً موصوفیہ سے کہتے ہیں اور حال ان آدمیوں کا کتب شیعیہ سے ایسا ثابت و ظاہر ہے کہ یہ ہر قسم
موضوعین بروقت ان لوگوں سے بزرگی نظر فرماتے تھے اور عقائد انکے کو درست تھے اور روایات انکے کو مکذوب تھے
اور یہ لوگ اور لوگوں سے یہ ظہار کرتے تھے کہ یہ سب زرش ہماری سمیت تھے کہ وہ جو ہر کو خصوصاً بجا نہ کے ہر کو
کو نہیں ہوا اور طرفہ کہ گمنی اور دیگر اس کی کتاب صحیح ہے مین مذمت ان لوگوں کی حضرات ائمہ سے نقل کرتے ہیں کہ
الشَّيْعَةُ كَانُوا يَكْذِبُونَ عَلَى الْأَشْيَةِ وَهُمْ قَدْ نَادَوْا بِمَنْهُمْ بِهَرَوَايَاتِ انھیں لوگوں کے مذکور
سمجھتے ہیں لہذا چند روایات ائمہ خصوصاً مین کے کہ سچ مذمت ان لوگوں کے کہ مجتہدین اور مشوایان شیعوں کے ہیں کتب
انکے سے مثل کافی گمنی وغیرہ کے ان اوراق مین درج ہوئے ہیں تاحضرات شیعوں کو اقرار پیشوایان اور بزرگان اپنے کا
بخاری روشن ہو جائے روى عن عبد الله بن عبد الله عن أبي عبد الله عليه السلام قال قالوا انكم كنتم
تقولون ما أقول لا قدرت عليكم أصحابي هذا أبو حنيفة له أصحاب هذا الحسن البصري له أصحاب
وَأَنَا أَمْرٌ عَمْرٍ قَرِيشٌ وَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَعَلِمَتُ كِتَابَ اللَّهِ وَفِيهِ نَبِيَانِ كُلُّ شَيْءٍ إِلَيَّ خَلَدَ اسْتِغاثَ
ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے حضرات ائمہ نے غضب فرمایا و ایضاً روى عن أبي عبد الله عليه السلام قال قالوا انكم كنتم
وَاللَّهِ إِنَّ حَبِيبَ أَصْحَابِي إِلَى وَرَعِهِمْ وَأَقْفَهُمْ حَدِيثَنَا وَأَنَّ أَسْوَأَ هُمْ عَمَلُكُمْ حَالًا وَأَمْسَهُمْ لَدَى اللَّهِ
إِذَا سَمِعَ الْحَدِيثَ يَلْبَسُ بَيْنَا وَرَى عَمَلًا وَغَوْلًا يَكِيدُ لَعَلَّ حَبِيبَهُ مَعَهُ يَكُونُ مِنْ رَأْيِ رَأْيِ الشَّارِ
یہ طرف سے کہ بزرگان اہل ان کو راہ عقل سے احادیث منورہ کر کے روایت کرتے ہیں راہ عقل پر شامی و کہ گمنی مین
اکثر روایات اور کئے مندرج ہیں حالانکہ خود صاحب گمنی اس کے حق مین لکھتا ہے کہ حضرت امام باقر نے او کو ہر شے کی ہر

از آنجا که ابو جعفر بن محمد بن ابی اسدی پر مشہور ہے ساتھ کذب کے اور وضع کرنے حدیث کے حالانکہ حضرت
 امام جعفر صادقؑ کے اوس کے بھی روایات صحیح شیعہ میں خصوصاً کلینی میں موجود ہیں علاوہ ازیں امام زادہ حضرت زید شہید
 فرزند ارجمند و برادر امام معصوم نے عقائد ان لوگوں سے انکار فرمایا اور ان لوگوں کو زجر و توبیخ کیا تو انکے امیر فرامام
 نے ہشام اہل کوفہ فرمایا کہ اَلَا تَسْمَعُوْنَ مَا يَقُوْلُ عَنْ اَبِي وَهْبٍ وَرَوَى عَنْهُ حَتَّى قَالَ اَلَا حَوْلَ لَهٗ يَوْمًا اَنْتَ
لَسْتَ بِاِمَامٍ وَّ اِنَّمَا اَلَا اِمَامٌ بَعْدَ اَبِيكَ اَخْرَجَكَ مُحَمَّدٌ فَقَالَ اَلَا تَسْمَعُوْنَ مَا يَقُوْلُ اِنَّ اَبِي يَعْلَمُكَ
مَسَائِلَ الدِّينِ وَلَا يَعْلَمُكَ وَاِنَّهٗ كَانَ يُحِبُّنِي حُبًّا شَدِيدًا وَاِنْ كَانَ يُبْذِرُ اللِّقْمَ فَيَجْعَلُهَا فِي
فِي قَلْبِكَ لَا يَكْفِيَنَّ عَنْ مَا يَدْخُلُنِي النَّارَ هَذَا اَلَا يَكُوْلُكَ اَبَدًا وَاَهْلُ الْكَلْبَةِ وَاَعْلَى مِنْ اَلَا مَائِيَّةٌ
 یعنی حضرت زید شہید نے اہل کوفہ سے فرمایا کہ مجھ کو شرم نہیں آتی اوس چیز کہ بیان کرتا ہوں تو باپ میرے یعنی حق
 کہا اہل کوفہ نے زید شہید سے امیر فرما دیا کہ تو امام نہیں ہو اور امام بعد باپ سے کے بھائی تیرا محمد بن ابی اسدی حضرت زید شہید
 نے کہ امیر اہل کوفہ میں کرنا تو اس کہنے سے کہ باپ میرا سکھاتا تھا مجھ کو مسائل دین کے اور نہ سکھاتا تھا مجھ کو
 اور البتہ باپ میرا دوست رکھتا تھا مجھ کو بہت اور باپ میرا لقمے گرم کو سرور کے میرے منہ میں دیتا تھا پس کوئی
 باز نہیں رکھا مجھ کو گرمی و وزخ سے اور یہ نہیں ہو سکتا روایت کی اسکو کلینی وغیرہ نے امامیہ اور کلینی سے ثابت
 ہو کہ بعض نے ان لوگوں کے کتب جعلی تیار کر کے حضرت امام باقرؑ اور صادقؑ اور دیگر ائمہ کے نسبت کر کے کہا ہے کہ ائمہ نے
 ان کتابوں کا اختراع کیا پس بعد وفات ائمہ کے جو وہ کتب جعلی زد و کتب شیعوں کے پونچے برسر و شیم و خوں کے قبول کیا
 اور معلوم کرنا چاہیے کہ کتب ائمہ مذہب کے بہت ہیں لیکن چار کتاب نزدیک ائمہ از حد معتبر ہیں ایک کافی کلینی دوسری
 تہذیب قمیری استبصار چوتھی من لا یخضر الفقیہ پس امام اس مذہب کا اور پران چار کتابوں کے مسائل فقہیہ اور اصولیہ
 عقائد اور مباحث امامیہ انھیں چار کتاب سے اخذ کرتے ہیں اور اکثر راوی ان چار کتاب کے ہشام بن سالم اور ہشام بن محمد
 اور صاحب الطاق اور زرارۃ بن عیین اور کبیر بن عیین اور مثنیٰ اور سلمان جعفری اور محمد بن سلم اور ابو بصیر ہیں پس راوی
 ان چار کتابوں مذکورہ و راوی ہیں کہ جنکے روایات کا ائمہ معصومینؑ تکذیب ہی رووی الکلبی عن ابراہیم بن محمد
بْنِ اَحْمَدَ رَوَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ اَخْرَجْنَا عَلٰى اَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقُلْنَا اِنَّ هِشَامَ وَابْنَةَ
وَصَاحِبَ الطَّاقِ يَقُوْلُوْنَ اِنَّ لِلّٰهِ تَعَالٰی اَجْرًا فِي السَّعَةِ وَالْبَاقِي فِي مَدَنٍ فَهَذَا حَدَّثَنَا قَالَ سَمِعْتُ اَبَاكَ
مَاعَزُوْلًا وَلَا جَلَدًا فَمِنْ اَجْلِ ذٰلِكَ وَصَفُوْكَ مَعْنٰی كَلْبِيَّيْنِ كَبِيْرَتَيْنِ مَعْتَبِرَتَيْنِ شَيْعُوْنَ كَايَ اَوْسٍ رَوٰی عَنْ اَبِيهِ
 بن محمد اور محمد بن حسین سے کہ ان دونوں کے دال ہو ہم ہیں ابو الحسن رضا علیہ السلام کے اور کہا ہم نے کہ ہشام
 اور مثنیٰ اور صاحب الطاق کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو کھرازی ناف تک اور باقی پسند ہی پس اوس وقت حضرت امام موصوفت تک
 میں گرے اور فرمایا کہ ہر تو نہیں پہچانا انھوں نے مجھ کو اور نہ پایا مجھ کو اسی سبب و صف کیا تیرا اور حضرت امام جعفر بن محمد نے نہایت

اور خالد اور محمد بن قیس ابی احمد اور محمد بن عیسیٰ و داود بن حصین و علی بن حمزہ و وفیہ بن مصقلہ و حسین بن زید و بقی سمیع
بن ابی زیاد و سکونی و حسین بن عبیدہ و جاعمی کثیر و دیگر تمام ضعیف ہیں نجاشی اور عسائری اور حل و اس ابی داود
و غیرہ علمای جرح و تعدیل اس فریقے کے نہ اور بضعیف اس جماعت کے تخصیص کی ہی و معذلک محدثین شیوخ
کے صحاح اپنے میں احادیث اس جماعت ضائع سے روایت کرتے ہیں از انجملہ راویان اس فریقے کے سے
ذکر کیا بن ابراہیم نصرانی ہی کہ غیر دسے تین نظر فی کتاب طحاوی وغیرہ نے اس سے روایت حدیث کی بیان کی کہ
ایضا شیعہ پذیر کرتے ہیں روایت فاسق لعل الجراح کو علی ما ذکرہ ابو جعفر طوسی فی العدة اور اکثر راوی
اس فریقے کے قبول الحال ہیں مانند حسن بن ابان کے کہ حال اسکا اتفاق علمائے اس فریقے کے قبول ہو حالانکہ خبر
اسکی صحیح اور معتد گنتے ہیں فضل علیہ ابن مظهر فی الملتہا اور قاسم بن سلمان ہاشم بن ابی عمار و شیبہ
و موسیٰ بن جعفر و فضل بن عکرمہ و زید الیامی و سعید بن زید الیامی و عبد الرحمن بن ابی ہاشم و بکار بن ابی بکر و فلیح بن یزید
و محمد بن سہیل و عبد اللہ بن زید و ابی جبب سلمی و ابی سعید مکاری و رکار بن فرقد و حسن نقعی قاسم بن الجراح و صالح بن عبد
و علی بن دویل حسن بن علی بن ابراہیم و ابراہیم بن محمد حسن بن علی و ابن اسحق و عثمان بن عبد الملک و عثمان بن عبد
و عیسیٰ بن عمر مولی الانصاری و یحییٰ بن محمد سلمی و علی بن سعد سلمی و محمد بن یوسف بن ابراہیم و محمود بن یحییٰ و
جعفر بن موسیٰ یہ تمام جماعت قبول الحال ہیں حالانکہ اکابر شیعوں کے نے مثل علی بن ابراہیم اور محمد بن یعقوب کلینی اور
ابن بابویہ اور ابو جعفر طوسی اور ابو عبد اللہ مقب یوسف کے اس جماعت قبول الحال سے بیچ صحاح اپنے کے روایت کی کہ
کما فی فضل علیہ لکن فی و ابو جعفر طوسی و جمال الدین یوسف بن المظہر الحلی و از انجملہ عبد اللہ بن مسکان
کہ محمد بن یعقوب بیچ کافی کے اور ابن بابویہ فی بیچ فقہ کے اور ابو جعفر طوسی نے بیچ تہذیب وغیرہ کے اس سے روایت کیا کہ
حالانکہ نجاشی نے کہا ہے کہ اس نے امام ابی عبد اللہ سے کچھ روایت نہیں کی یہ حال راویوں اس فریقے کا ہے جبکہ یہ احوال
راویوں اس فریقے کا ہو و ابی بر حال تقلید ان راویوں کے احوال اسلاف اور بزرگان شیعوں کا کہ جنگی و ملت
اکثر روایات حضرت علی کے کتب شیعوں میں منقول ہیں اور وہ گروہ اپنے تئیں شیعہ علی اور مخلصین اور صادقین قرار دیتے تھے
اور بعض انکے طبع خدات اور مناصب صوبہ اربیا اور فوجدار بیا وغیرہ کے رات دن امن مبارک حضرت امیر کا ہاتھ سے
نہیں چھوڑتے تھے اور باوجود اسکے وقت پر نافرمانی جناب امیر کی کرتے تھے و دعوت حضرت امیر کو اجابت نہیں کرتے تھے
اور خلاف و امر و نہای حضرت امیر کے عمل میں لاتے تھے اور جوق و کپڑی خدمت کے معین اور منصوب ہو جاتے تھے
ہاں تھے ظلم کا بندگان خدا پر روا کرتے تھے پس یہی گروہ ہی شیوخ ابان شیعوں کا کہ بنانی بن و ایمان شیعوں کی اوپر
روایات و منقولات اس گروہ کے منھجی اور اکثر روایات اس فریقے کے جو ملت اسی گروہ کے ثابت ہیں اور محال
حضرت امیر کے ساتھ اس گروہ کے اور معاملات اس گروہ کے ساتھ امیر کے بعینہ معاملات یہود کا ساتھ حضرت موسیٰ کے اور

معاملت نفیس کا ساتھ بغیر ہر کے بڑے لشکر سے جدا ہوتے تھے نہ اطاعت کرتے تھے نہ کچھ کہ روایات مسند
 کو اس مقدس میں اس جگہ اعتبار نہیں ہوا چنانچہ نقل کلمات حضرت امیر کی کتب معتبرہ شیعوں کے سے ان اوراق
 میں مندرج کیے ہیں تا انفرادی اس گروہ کی ساتھ حضرت علیؑ کے اور بزرگی حضرت امیر کی ساتھ اس گروہ کے
 اور پائل سلام کے واضح ہو پس معلوم کرو کہ جو قتل محمد بن ابوبکر کی مصر میں پاس حضرت امیر کے پوچی
 حضرت امیر نے طرف عبداللہ بن عباس کے کہ صوبہ اربعہ کے کا تھا نام لکھا اور نہایت نکبت اس گروہ کوئی
 فرمائی وہ نامہ کرامت شامیہ کہ تاج بنج البلاغہ سے کہ اصح کتب بعد کلام اللہ کے نزدیک شیعوں کے ہوا اس جگہ
 نقل کرتا ہوں تا خوئی اسلاف اس فقر کی ساتھ گو ہی امام معصوم کے واضح ہو وہ نامہ یہ ہر اقا بعد از
 مِصْرُ قَدْ فَتَحَتْ وَخَمَّرُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ قَدْ اسْتَشْهَدَ فَعِنْدَ اللَّهِ حُسْبُهُ وَلَكِنَّا صَاحِبًا وَعَاوِلًا كَادِحًا قَدْ
 سَيِّئًا قَاتِعًا وَرَدَّكَ رَافِعًا وَأَنْتَ قَدْ خَشِشْتَ النَّاسَ عَلَى حَاقِبَةٍ وَأَمْرٌ لَمْ يَغِيَاةَ قَبْلَ الْوَاقِعَةِ دُونَ
 سِرِّ وَجْهٍ فَمِنْهُمْ لَمْ يَكُنْ كَارِهَا وَمِنْهُمْ لَمْ يَكُنْ كَذِبًا وَمِنْهُمْ الْقَاعُ خَاذِلًا سَأَلَ اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ لِي
 فِرَاجًا عَاجِلًا فَوَلَّاهُ لَوْلَا طَعْنُ عَنِّي عِنْدَ لِقَاءِ عَدُوِّ فِي الشَّهَادَةِ وَتَوَطُّيْ نَفْسِي عَلَى الْمُنِيَةِ لَا كَيْفَ
 لَا الْكَيْفَ مَعَ شُكْلٍ يَوْمًا وَاحِدًا وَلَا الْكَيْفَ يَوْمًا بَدَأْتُ كَلَامَ الْمُعْصُومِ بِفَعْلِهِ وَنَزْجُوتُ كَخَبَرِ بُوَيْحِي سَيِّئًا
 بن عوف کہ قبیلہ بنی عامر اور اموی سے تھا سوراو کے شہر نابار میں جا کر رعیت کو قتل کیا اور وقت حضرت امیر
 خطبہ فرمایا وَاللَّهِ يُمَيِّتُ الْقُلُوبَ وَيَجْلِبُ لِيَوْمٍ قَاتَرِي مِنْ اجْتِمَاعِ هَؤُلَاءِ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ وَتَقَرُّ قُلُوبُكُمْ
 سُبْحًا لَكُمْ وَتَرَاجَا حِينَ صِرْتُمْ غُرَضًا يَرْمِي بَعَارَ عَمَلِكُمْ وَلَا يَفْرُودَ وَلَا تَفْرُودَ وَلَا تَعْرِضُونَ وَبُحْبُوحَ
 وَتَرْضَوْنَ فَإِذَا أَمْرُكُمْ بِالسَّيْرِ إِلَيْهِمْ فِي يَوْمٍ لَمْ تَكُنْ هَذِهِ حَارَةً أَلْقَيْتُمْ أَمَهْلًا يَنْسِلُ عَنْهَا خَيْرٌ
 وَإِذَا أَمْرُكُمْ بِالسَّيْرِ إِلَيْهِمْ شِتَاءً أَكَلْتُمْ هَذِهِ صَبَارَةً الْقَرَامُ هَلْنَا يَنْسِلُ عَنْهَا الدُّبُّ وَكُلُّ هَذِهِ زَادَ
 مِنَ الْحَرِّ وَالْقَرَامُ أَوْرَاسِي جَابِطِي مِنْ فَرَايَ قَاتِلَكُمْ اللَّهُ لَقَدْ مَلَأْتُ قُلُوبِي فِجَاءً وَشَحْطَةً صَدَقَ بَعْضُ
 وَحَرِّ عَمَلِي تَعَبًا لِنَهَامِ انْفَاسًا قَدْ تَمَّ عَلَى رَأْيِ الْخِذْلَانِ وَالْعَصِيَانِ حَتَّى قَالُوا
 ابْنُ أَبِي طَالِبٍ سَلِّ سُبْحًا وَلَكِنْ لَا عِلْمَ بِكُفْرٍ إِلَهُ أَوْهُمْ وَشَلَّ أَحَدٌ شَدَّ لَهَا مَرَسًا
 أَقْدَمَ فِيهَا مَقَامًا مَتْنِي خُصَّتْ فِيهَا وَفَالْبَغِيَّةُ الْعَشِيرُ وَهَآ أَنَا وَرَفْتُ عَلَى السَّيْرِ
 لَكِنْ لَا رَأْيَ لِي لَمْ يَطَاعَ دَوْمُ خُطْبَةِ حَضْرَتِ امِيرِ كَايَ رَأْيِهَا النَّاسُ لِيَجْمَعُوا بَدَأَتْهُمْ الْخُصْفَةُ
 اَهُوَ انْهَمُ كَلَامُكُمْ يُوْهُي الصُّمُورُ الصَّلَابَ فَعَلَكُمْ بَطْنُكُمْ الْأَعْدَاءُ تَقُولُونَ فِي الْحَالِ
 كَيْتَ كَيْتَ فَإِذَا خَضِرَ الْقِتَالُ فَأَنْتُمْ حَيْدِي حَبَارِي مَا عَزَزَتْ دَعْوَةُ مَنْ دَعَاكُمْ وَ
 لَا اسْتَدْرَجَ قَلْبُكُمْ قَسَاكُمْ أَعَالِيْلَ بِأَضَالِيلَ وَدَاعَ ذِي الدِّينِ الطُّوْلَ أَوْ يَسْبُطُ

افعال و اقوال اہلیت کے کرتے ہیں پس چاہیے کہ مذہب شیون کا حق ہو اور شیعہ ناجی یقین ہوں اور دوسرے
فرقے ناری اور اس قول اور دلیل اپنی کو منکر و مجربیت سفینہ کے کرتے ہیں پس اہل سنت جواب اسکے میں کہتے ہیں
کہ فی الحقیقۃ اتباع اور تقلید اہل بیت کی موجب نجات ہے چنانچہ کتب اہل سنت میں صدہا حدیث سے ثابت ہے لیکن یہی
خدا بیان پر نظر انصاف ملاحظہ کرنا چاہیے کہ کون فرقہ تابع اہلیت ہے اور کون فرقہ منحرف طریقہ اہلیت ہے پس شیعہ
کسی صورت کے تابع اہلیت نہیں ہو سکتے ہیں کنا امر دوسری اور کنا امر دوسرا چنانچہ مشرکین مکہ اپنی تہن پر اور مشرک
ملت براہیمیہ کہتے تھے اور مسلمانوں کو صابی لقب کرتے تھے بلکہ اہل سنت کے تابع اہل سنت کہتے تھے چنانچہ تفریق اول میں
احوال دیون شیون کے مذکور ہو چکا ہے اور مجتہدین اہل سنت مثل امام ابو حنیفہ وغیرہ نے ائمہ سے علم اخذ کیا ہے چنانچہ تفصیل
اول کے مذکور ہوا حاصل کلام اگر صرف نسبت کرنی اپنی جناب اہلیت کے حق ہوتی تو خلاۃ اور کسانیاہ و مختاریہ و ساعلیہ
اور زیاریہ و امیہ اور قریظہ اور دوسرے فرقے شیون کے سب سے سب سے حق ہوتے جانتا کہ ایک فرقہ شیعہ دوسرے فرقہ
شیعہ کو تکفیر و تفسیل کرتا ہے اور چونکہ مختصر مقتضی تحریر نہیں ہے لہذا بروی اہل سنت جماعت کی ساتھ اہلیت کے اور شیعہ
کے اور بھیگی فرقے شیون کی اہلیت پیغمبر سے ساتھ دو حدیث کے یعنی حدیث سفینہ اور حدیث ثقلین کے کہ متفق علیہ
فریقین ہر اس جگہ پر بیان کرنا ہوں اگرچہ بہت سی احادیث کے یہ ظاہر ہے لیکن یہاں طوالت کلام کے انہیں حدیث
متفق علیہ قیامت کی گنتی اما حدیث سفینہ یہ کہ **مَثَلُ أَهْلِ سُنَّةٍ مَثَلُ سَفِينَةٍ نُوحٍ مِّنْ رَّكِبِهَا**
نَجَّى وَ مَن تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ یعنی مثال اہلیت میر کی نوح تھا سے مانند کشتی نوح کے وہ شخص کہ اس کشتی
پر سوار ہوا نجات پائی اور اس شخص نے کہ کشتی سے تعلق کیا غرق دریا ہوا پس معلوم کرنا چاہیے کہ یہ معنی فقط
نصیب اہل سنت کے ہیں کہ جملہ اہلیت کو مقتدی دین کا جانتے ہیں اور ان سب روایات دین اپنے کے
اخذ کرتے ہیں اور ساتھ ان کے تسک پڑتے ہیں چنانچہ جمیع کتب تفسیر اور حدیث اور فرقہ اہل سنت کے اس پر گواہ ہیں
غرض کہ اہل سنت تمام اہلیت کو بزرگ اور مشوا اپنا سمجھتے ہیں نہ یہ کہ ساتھ بعض اہلیت کے محبت اور ایمان اور ساتھ
بعض اہلیت کے بغض اور دشمنی رکھیں بخلاف شیعہ کے کہ کوئی فرقہ انکا جملہ اہلیت کو دوست نہیں کہتا بعض فرقہ
شیعہ کا بعض اہلیت کو دوست رکھتا ہے اور بعض کو دشمن مثلاً شیعہ امامیہ اکثر بزرگان پاک اہلیت کو کوکحت جگر حضرت
فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا رسول مجتبیٰ ہیں براہمتے ہیں اور ان سے بغض رکھتے ہیں چنانچہ اس مختصر میں بطور شتی نمونہ از حدیث
حاج چند بزرگان پاک اہلیت کا مندرج ہوا ہے مثلاً حسن مشہور ہے حضرت امام حسن علیہ السلام سے بغض رکھتے ہیں حتیٰ کہ اس
حضرت کو بیٹا حقیقی حضرت امام حسن کا نہیں کہتے ہیں بلکہ پسر بیٹنی کہتے ہیں سبب اس عداوت کے کہ حضرت حسن مشہور
ہجرا حضرت امام حسین کے کہ بلا میں نہیں تشریف لیگے تھے سچان اسکی محبت اہلیت کے ہیں کہ مروانیوں و عباسیوں

تا القطار نسل اہلبیت کا بزور شمشیر کرنا چاہا تھا اور اس فرقہ شیعہ نے بزور ظلم نسل حضرت امام حسینؑ کا گردباہ
 حتیٰ کہ کتب خوارج اور نواصب کے دشمنان اہلبیت کے بین پیر صلی ہوئے حضرت حسن مثنیٰ کا صلب حضرت امام حسینؑ سے
 ثابت ہو علیؑ ہذا القیاس حضرت امام زید شہید ہوئے حضرت امام حسینؑ مثنیٰ حضرت امام بن العابدین کے کہ بہت بڑے عالم
 اور زہاد اور عابد تھے کہ مروانیوں کے ہاتھ سے شہید ہوئے کہ اس جناب پاک کو کس قدر برا کہتے ہیں علیؑ ہذا القیاس حضرت
 ابراہیمؑ اور حضرت جعفرؑ مثنیٰ حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کو کہ کبار اولیاء اللہ میں سے تھے معاذ اللہ مقبلاً کہ اب کرتے ہیں علیؑ ہذا
 القیاس حضرت جعفرؑ مثنیٰ حضرت علیؑ بھائی حضرت حسن عسکریؑ سے بغض رکھتے ہیں علیؑ ہذا القیاس حضرت حسن مثنیٰ
 حضرت حسن مثنیٰ کو اور سیٹھاؤں کے عبدالہ کو اور مثنیٰ کو محمد کو معاذ اللہ مرد کہتے ہیں اور حضرت ابراہیم بن علیؑ
 کو اور حضرت کریمؑ مثنیٰ حضرت امام محمد باقرؑ کو اور حضرت محمد بن قاسم بن حسینؑ کو اور حضرت یحییٰ بن زکریاؑ کو اور حضرت
 زید شہیدؑ تھے معاذ اللہ کافر کہتے ہیں اور بہت سادات عظام حسنیہ اور حسینیہ کو کہ قائل ساتھ امامت اور بزرگی حضرت
 زید شہیدؑ کے ہیں مگر اہل وصال کہتے ہیں حالانکہ کتاب لانا سب اور تواریخ سادات صحیح دلالت کرتی ہیں اس امر پر کہ
 اکثر اہلبیت حسنیہ اور حسینیہ معتقد ساتھ امامت اور بزرگی حضرت زید شہیدؑ کے تھے پس اس صورت میں ان سب کو گواہ
 کو شیعہ برا کہتے ہیں اور وجہ اس کی ظاہر یہ کہ منکر امامت ایسا کام نزدیک شیعوں کے مانند منکر نبوت نبی کا ہے اور
 جو منکر امامت کا ہو نزدیک فرستے کہ کافر ہیں سب کو اور منکر امامت امامت کے بلکہ امام سابقین
 کے تھے لہذا یہ سب بزرگوار نزدیک اس فرقہ کے معاذ اللہ کافر ہیں اب اس مقام میں بعض ظریفوں اور خوش بولوں
 شیعہ نے ایک تقریر عجیب بیان فرمائی کہ لاد بڑا ذکر اس کا جس جگہ وہ تقریر یہ کہ تشبیہ اہلبیت کی حدیث سفینہ بن
 مقتضی اس امر کی ہے کہ محبت تمام اہلبیت کی اور اتباع کل اہلبیت کا نجات اور فلاح میں ضرور نہیں ہے کہ سوا اس کے
 مگر کوئی شخص یہ کہے کہ اہلبیت کے علاوہ کونسا بلاشبہ غرق دریا سے نجات پاوے گا پس شیعہ جو کہ منکر امامت اور متبع
 بعض اہلبیت کے ہوتے بلاشبہ ناجی ہوتے پس طعنہ اہلسنت کا کہ نفع بابا کار بعض اہلبیت کے وارسی دفع ہو گیا
 اہلسنت کے جواب میں یہ کہ یہ جواب اول یہ ہے کہ اس تقریر سے لاد ہوا کہ امامیہ فرقہ زید پر اور کیسیانہ
 اور فطیمیہ وغیرہ کو گراہ اور ضال کہیں بلکہ ناجی جانیں کہ سوا اس کے ہر ایک نے ان فرقوں ٹکڑوں میں سے کوئی نہ نجات
 کشتی کا پکڑا ہوا اور اس گھٹنے میں جگہ اپنی بنائی ہے اور واسطے نجات کے فرقہ سے ایک گوشہ قبول شیعوں کے کافی ہے
 بلکہ اس صورت میں تعین دوازده امام کا محدوش ہوا سوا اس کے ہر گوشہ کشتی کا بیج نجات دینے کے معجز ہے
 کافی ہے اور معنی امام کے بھی یہ ہیں کہ پیروی اور کلی موجب نجات آخرت ہو بلکہ تمام مذاہب اثناعشر یہ کہ
 امامیہ درہم برہم ہوتے اگر یہ کہ زید کہیں یہ ہی حرف اذن کے مقابل میں کہا جائے گا پس تعزیر نہ ہو کہ کسی
 فرقہ کو فرقوں شیعوں کے دست نہیں ہو بلکہ جمیع مذاہب کو لاد ہے کہ حق جانیں احوال خلاف اہلبیت کی ہر فرقہ ہوا

علی بن القیس حسن بن حسن مثنیٰ اور سپر لشکر عبداللہ کو معاذ اللہ مرتد اور کافر کہتے ہیں اور حضرت ابراہیم بن عبد
 اور حضرت زکریا بیٹے حضرت امام محمد باقر کو اور محمد بن قاسم بن حسین اور یحییٰ بن عمر کو کہ فرزند زادگان اور معتقدان
 حضرت امام بیہدین علی بن حسین تھے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور حضرت امام حسن مثنیٰ بیٹے حضرت امام حسن
 یمان تک حسد ہو کہ ان امام زادہ کو اہلبیت سے خارج کر دیا ہو بلکہ اس حضرت کو سپر تہن کہتے ہیں سپر حقیقی حضرت امام حسن
 کا پس من گنہ ناصبت اس قسم کی تماشا کرنا چاہیے کہ بجانب ان بزرگان پاک کے کجخت جگر ائمہ در برادران ائمہ و افضیہ
 سیدۃ النساء بنت رسول اللہ ہیں کس قدر اہانت اور حقارت کرتے ہیں اب جاننا چاہیے کہ جن اہلبیت متعدد کو معنی دوازدہ امام
 کو کہ شیعہ معتقد اپنا جانتے ہیں اور ساتھ اہل حق بظاہر محبت کہتے ہیں انحضرات ائمہ کی جناب میں بھی پیشوایان شیعہ باطن میں
 محبت کے صدا عیوب و قبیح بیان کرتے ہیں اور جناب ائمہ کے اہانت زیادہ تر خوارج اور ناصب کرتے ہیں لہذا
 مثنیٰ نمونہ از خود را کہ چند کفریات اس کے کہ جنبا بائمہ کے درپردہ محبت ثابت کرتے ہیں ان اوراق میں تحریر ہوتے ہیں
 از اجماع اہل کفریات کے ایک یہ ہو کہ جنبا بائمہ صادق علیہ السلام کے نسبت کرتے ہیں کفر یا بیعت حق امام مکتوم بنت سیدۃ النساء الزہرا
 کے اوّل فرج حضرت عیساٰ سبحان اللہ یہ کیا کلمہ ہو کہ زبان ان کے سے نکلتا ہو کہ قریب ہو کہ زمین شوق ہو اور آسمان لرزے
 پس اس سخن سے بیعت حق چند بزرگان پاک کے اہانت ثابت کرتے ہیں اول بیعت حق اور سیدہ پاک افضیہ رسول اللہ زہرا جبرئیل کے
 کس قدر نفش اور سوی ادبی ہو اور اس صلت خبیثہ کو ساتھ دہن پاک اوس ظاہر کے ثابت کرتے ہیں دوسرے بیعت حق حضرت
 اور جنبا کے کس قدر حقارت اور بے غیری ثابت کرتے ہیں ظاہر ہو کہ اگر کوئی شخص کیسا ہی زریہ و کمینہ ہو جن کو خاک و سب کوئی
 قوم زریہ نہیں ہو اگر اس قوم کی ہو بیٹی کوئی غیر شخص جبرائیل میں ڈالے وہ زریہ بھی ننگ ناموس کا خیال کو کہ غیرت کو
 کار فرمایگا اور مارنے مرنے کو طیار ہو جاوے گا بخلاف ان بزرگوں کے کہ باوجود حضرت علیؑ کے شیعہ مذہب میں کیا او کو کچھ بھی غیرت
 و انگیزہ نہونی اور بیٹی اپنی کو جو اللہ کے کردی تیسرے بیعت حق حضرت امام جعفر صادقؑ کے اس کلمہ فاحشہ کو نسبت کرتے ہیں
 ایسا کلمہ کوئی بزرگ زبان پر نہیں لاسکتا علی الخصوص اس عضو مستور الاسم کو ساتھ قریش کے بلکہ اوباش بھی ایسے کلمے
 سے نسبت قریش کے شرم لاتے ہیں از اجماع اہل کفریات کے ایت ہو کہ نسبت ائمہ کے بہتان کرتے ہیں کہ حضرت
 امام جعفر صادقؑ نے قرآن مجید کو زمین پر پٹکا اور اہانت کی اور طعن کہ حضرت عثمان پر بابت احراق صحف ابن مسعود کرتے ہیں
 بعینہ وہ طعن جنبا بائمہ صادق کے ثابت کرتے ہیں پس گویا زریہ کی شیعہ کے حضرت عثمان محرق قرآن اور حضرت امام صادق
 مسقط قرآن مقرر ہوئے دومی الکلمی عن زید بن جهم اھل الی عن الصادق اِنَّہ قَرَعُوْهُ لَا تَكُوْنُوْا کَالَّذِیْ نَقَضَ
 غَزَاهُمْ مِّنْ بَعْدِ ثَوْبِ اَنکَا تَاْتِیْخُذُوْنَ اَیْمَانُکُمْ دَخَلَا اَیْمَانُکُمْ اَنْ تَكُوْنُوْا اَیْمَانُہِیْ رَکِیْ اَیْمَانُہُمْ فَقُلْتُ
 جَعَلْتُ فِدَاکَ اَیْمَانُہُمْ قَالَتِیْ وَاللّٰہِ قُلْتُ لِمَا یُفْعَلُ اَرُبِیْ قَالَ وَمَا اَرُبِیْ وَارُحِیْ بَیْدَہُ فَطَرَ حَمَّا اَہَا نَتَبَیْنِ
 روایت کی کلینی نے زید ابن جهم ہلالی سے اوسے امام جعفر صادق سے کہ اللہ اوسے پڑھی آیت لَّا تَكُوْنُوْا کَالَّذِیْ

غزلت میں بعد قیام انکا آنحضرت ان کا حکم دیا کہ میں ان کو ان کے ہی ازلی منہ سے نکال دوں گا میں نے ہونے میں خدا ترس
 ہی فرمایا اللہ قسم خدا کی ایسا ہی ہو گا میں نے اللہ پر حاکم ہوا اور نبی فرمایا کیا ہو رہی پس ڈالا اور کھاتا تھا
 ایسا کہ از انجملہ ان کفریات یہ کہ جو کچھ سنائی ایمان کے ہر طرف اللہ کے نسبت کرتے ہیں یعنی حضرت
 اللہ کو اور پرتیے اور اخفای حق کے کہ جس سے کذب و دروغ راجع ثابت ہو نسبت کرتے ہیں یعنی حضرت علیؓ سے تو فرمایا کہ
 صدق علامت ایمان کی ہو اگرچہ صدق کہنے سے ضرر پہنچے چنانچہ بیچ المائدہ میں یہ روایت موجود ہے **قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ**
حَلَاكَةُ الْإِيمَانِ أَنْ تُؤْتِيَ الصِّدْقَ حَيْثُ يُضْرَكُ عَلَى الْكُذْبِ حَيْثُ يُفْعَلُ اور شیعہ کہتے ہیں کہ اللہ سبب ہرگز
 اظہار صدق سے باز رہے اور ترقیہ کیا پس معلوم ہوا کہ زکریاؑ اس قسم کے اللہ نے قول حضرت امیرؓ کیے اغراض کر کے جو علامت
 کہ مخالف ایمان کے تھے اور اپنے روادار کے اور ترقیہ کیا از انجملہ ایک کفریات میں سے یہ کہ کہتے ہیں کہ اللہ نے تعلیم
 واجبات میں سے منع فرمایا چنانچہ صاحب المحاسن حضرت امام کاظمؑ سے روایت کرتا ہے **اللَّهُ قَالَ لَا تَعْلَمُونَ هَذَا**
الْحَقُّ أَصُولٌ فِيهِمْ یعنی امام کاظم نے فرمایا کہ امت سکھاتو تم ان لوگوں کو عقائد اصول میں ان کے کے سچا
 کیا روایت قیاس نسبت بجناب اللہ کے کی ہو حضرت اللہ ہادی اور رہنما خلق ہیں اور جو باوجود انہما مفسرے رہنما کی اور
 ہدایت خلق اور انھما حق اور ابطال باطل کے ہو سکھانے اصول میں خلق کے کو منع فرمادیں از انجملہ ایک کفریات یہ کہ ترک دین
 آبادی کا بجناب امام باقرؑ اور امام صادقؑ کے نسبت کرتے ہیں کہ ان دو حضرات نے دین آبادی کو نبی تھے کو ترک کیا حالانکہ حضرت
 امام صادقؑ خود روایت کرتے ہیں کہ **الْقِيَّةُ دِينُ آبَائِي** یعنی تقیہ دین باپ میرا ہے پس انحضرتؐ دین آبادی ملتے
 کیا قیامت کہی کہ ترک کیا اور ایسی ہجو ملیح اور عیوب اس قسم کے ہزار ہا کے کتب میں مندرج ہیں ان اوراق میں
 گنجائش نہیں کہیں **مذہب معلوم** کہ میں کہ بیٹو ایمان اس قسم کے نے جو کچھ کہ حضرات اللہ سے روایات بیان کر کے مذہب
 پیدا کیا ہوا ولا حضرت اللہ کے نے اور بردار ان اور نبی احاطہ اللہ پاک نے ان روایات کی کذب کی ہوا عقل مند پر
 نہیں کہ جس قدر افعال و اقوال انہی ص کے اولاد اور بردار ان اور اقارب و رعشاز جانتے ہیں علی الخصوص ہم مشرب و ہم نذر
 دوسرے اشخاص کے گاہ گاہ خدمت اولیٰ اشخاص کے میں پہنچے ہرگز نہیں جان سکتا اور یہ اور کذب بیچ کتب شیعہ کے روایات
 صحیحہ ان کے کے موجود ہوا وسط نمونے کے جو کچھ کہ منصب ان اوراق قبیل کا ہوا کید و سند مندرج ہوتے ہیں دلیل واضح کہ
 اور ان اوراق روایات اپنے پر ہو جس قسم کہ حضرت زید شہید کہ فرزند پاک حضرت امام سجادؑ کے ہیں اور ساتھ علم و زہد کے اور
 تقویٰ اور بزرگی کے معروف اور ممتاز ہیں بشیوا یا ان جن شیعوں کہ یہ حضرت امام سجادؑ کے ہیں بہت مسکون میں کذب
 کیا ہو مثل مسئلہ تفصیل اللہ کے اور پیغمبروں کے اور مسئلہ بیعت خلفا کے پس ان اوراق میں مسئلہ امت کا کہ اس مسئلہ
 اس قسم کا ہی بیان کرتا ہوں اس واسطے کہ یہ مسئلہ مذہب شیعوں کے متواتر اور متبعیہست ہی پس لائق تھاکہ یہ
 مسئلہ سب خاندان عالیشان ہر دشمن ہوا دوزی انگلیسی میں **ابن قال** حضرت علیؓ کو کھانے کے لئے دینا میں نہایت

روایت حضرت علیؓ سے
 میں نے علامت ایمان کی
 قیاس کو جس میں ان کا
 کہ بیٹو ایمان اس قسم کے
 حجب و حجاب

نار ہو کہ سوا سطلے کہ یا امت اصول اجابت ہی انکار امت کا اور جہالت امت سے ہر و نون موجب خوف
ہیں اور جمل اس امر میں عذر نہیں ہو سکتا پس جو حضرت زید کو پر بزرگواروں کے لئے اطلاع ساتھ اس اعتبار
کے مذی یہ اطلاع اور جمل کیا کارگر ہوا آخر کو معاذ اللہ دوزخی ہوئے کہ حضرت زید اور جمل سوا سطلے کے ہے
بلکہ منکر امت حضرت امام باقر کے اور مدعی امت ہے کہ ہوئے اگر اس قسم کی جہالت عذر ہو سکے پس
نواصب ناجی ہوں اس واسطے کہ انکو بھی عذر ہو کہ ہکو بھی انصوف امت حضرت امیر کے بطریق تواتر کے
نہیں ہونچے دوسری وجہ یہ کہ امام نائب بنی پس دس فرض ہوا کہ مکلف کو ساتھ ضروریات دین کے کا
کے اس جگہ شفتت پوری اور ہر فرض مذی کار آمد نہیں ہو سکتی بلکہ قارب کو زیادہ تر اجنبی سے تخلیف اور تہ
کرنی واجب ہو تو تعالیٰ **وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ** تیسری وجہ یہ کہ حاجت تبلیغ پر کیا تھی نص
خود تمام عالم میں شہرت کھتی ہوگی سوا سطلے کہ زعم شیعہ کے متواتر تھی خصوصاً اہلبیت میں البتہ شائع تر ہوگی
ہرگز نہ کہ خانی و سکوت ملامت کرتی ہوگی اور مثل اعداد رکعات و اوقات نماز کے ہر ایک پر ظاہر ہوگی اور تمام اہل
میں دستور کہ اول صبیان اور اطفال کو اول سن میں تقنین مسائل اصول دین کا کرتے ہیں اور یہ مسئلہ امت کا کہ
ضروریات تھا حضرت امام سجاد فرزند بلند اپنے سے پوشیدہ نہ رکھتے بعض دشمنان شیعہ نے لا جواب ہو کر اس خبر
مذہب اصول امت کی کو ساتھ حضرت زید کے قصہ خواب حضرت یوسف علیہ السلام پر قیاس کیا کہ حضرت
یعقوب نے حضرت یوسف کو خواب کی بیان کرنے سے منع فرمایا کہ بھائیوں سے یہ خواب کہیں تا عرق جسد بھائیوں
کا جوش میں آئے اور در پی ایزا حضرت یوسف کے نمون پس یہ قیاس صبح البطلان ہو اس واسطے کہ ہر آدمی اور اعلیٰ شاہ
کہ بیان خواب کا نہ اور حضرت یوسف کے واجب تھا اور نہ اور حضرت یعقوب کے فرض تھا اور نہ بیان کرنا خواب
کا اصول دین میں تھا اور نہ مسئلہ شرعیہ سے تھا محض ایک بشارت تھی نوح حق حضرت یوسف کے کدالات در بادشاہی
ریاست حضرت یوسف کے کرتی تھی اور اظہار بشارت کا اور نہ انبیا علیہم السلام کے واجب نہیں ہی بلکہ اکثر اہل
منع کیا ہو اس واسطے کہ موجب عجب ہو نوح حق صاحب بشارت کے اور محرم حد نوح حق شرک کے اور حد شیعہ ہی
کہ **لَا تَنْبَئُكَ شَيْءٌ كَذِبٌ** کہ خبر کذب ہے **عَلَيْكَ عِندَ اللَّهِ** علاوہ ازیں ثبوت نبوت حضرت یوسف کا موقوف اور تعمید
خواب کے نہیں تھا بخلاف امت ائمہ لاحقین کے کہ ثبوت امت ان کے کا موقوف اور نص امام سابق کے یا تبلیغ نبوی
کے ہی اور مکلف کو بدن اسکے حصول علم محال ہو پس امام پر اظہار اس امر کا اور ہر مکلف کے فرض تھا پس قیاس نہیں چاہتا
امام بزرگ فرض کریں علاوہ اسکے اگر امام نے فرض ترک کیا اور خبر نہیں دی نص خود تمام عالم میں شہرت کھتا ہو کہ سوا سطلے
کہ زعم شیعہ کے متواتر تھا خصوصاً اہلبیت میں اور قاضی نور اللہ نے بیچ مجالس المؤمنین کے احوال فضیل بن سید کا اہل
شیخ ابن بابویہ نقل کیا ہے روایات فضیل کے کہ کہا کہ میں بیچ محاسبہ زید بن علی اور طایفان لشکر شام کے ہزاروں کے تھا

اور سوا سطلے کے
بجانب کے اور سوا سطلے کے

مع از حدیث ہر ایک
کہ حدیث ہر ایک کے
کی روایت بیان کر کے
جو اسکے نزدیک

جبکہ بعد شہادت زید کے نزدیک امام جعفر کے گیارہویں اور حضرت جعفر کے چھپا کر انہیں قتل تو ہوا غم میرے شام میں
 تھا کما بین البتہ پھر فرمایا کہ لشکر شام سے کتنے آدمی قتل کیے تو نے کہا میں نے جہاد میں کو اس وقت سنا میں نے امام
 صادق نے فرمایا اَشْرَکَیْنِ لَکُمَا فِی تِلْکَ الدِّمَاءِ وَاللّٰہُ زَیْدٌ عِیْسٰی هُوَ وَاصْحَابُ شَہِدَہٖ مِثْلُہٗمَا مَضٰی عَلٰی
 بَنِ اَبِی طَالِبٍ وَاصْحَابِہٖ یعنی فرمایا اس وقت حضرت امام جعفر صادق نے کر شریک کرنا مجھ کو خدای تعالیٰ نے ان خون کے قتل میں
 کہ زید حجابیلہ اور یار اوس کے شہید ہیں مثل اوس کے کہ گذرا اور علی بن ابیطالب اور صاحب دین کے کہ غرور اور انصاف و کار
 ای کہ حال امام زادہ حضرت زید شہید کا باعقاد حضرت امام صادق کے مانند حال حضرت علی کے برابر ہیں حضرت زید شہید مع
 معتقدات اپنے کے بقول امام معصوم کے برحق تھے اور خروج ادھاب الامات نہ بنیابت درون کے اوپر صواب ثابت
 در نہ حکم ساتھ شہادت کے اور تشبیہ ساتھ حال حضرت امیر کے راست نہیں آتا فقط باقی احوال بیوہ ایمان و در را دین چون
 کا مفصل بیچ فصل دوم کے گذر چکا خاتمہ دو سر بیچ مطاعن ابو بکر اور علی رضی اللہ عنہما کے کہ
 روافض اور خوارج نے ان دونوں حضرات پر وارد کیے ہیں طعن مستطیل یعنی خوارج کہتے ہیں کہ بقول
 کے ثابت ہو کہ علی نے خلیفہ اول سے چھ مہینے تک بیعت نہیں کی پس امر خلاف طریقے تمام مسلمانوں کے علی سے
 وقوع میں آئیں جس سے کہ متابعت غیر طریقہ مسلمانوں کی کا فر ہو القولہ تعالیٰ وَیَتَّبِعْ غَیْرَ سَبِیْلِ الْمُؤْمِنِیْنَ
 قَوْلُهُ مَا تَوَلَّیْ وَفُتْرَہٗ جَعَلْتُمْ دَسَآءً مَّصِیْرًا جواب اسکا یہ ہو کہ کتاب تاریخ مغربی میں کہ بہت خبر کتاب
 خوارج کی ہو مرقوم ہو کہ علی نے بھی بیعت فرما دی وہی دن کے بیعت اور ہاتھ خلیفہ اول کے کی اور کہا کیا وجہ تھی کہ مجھ کو اس
 مشورے میں شریک نہیں کیا پس یہ کہاں دانی خوارج کی ہو کہ اپنی کتابوں کو چھوڑ کر روافض کے روایات منقرضات پر کلام
 کر کے محاذ اللہ کفر حضرت علی پر ثابت کی اور افزار روافض کا مشہور ہو کہ حضرات ائمہ کی طرف ایسے ایسے ملامتیں
 نسبت کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق نے کتاب سد کو ہا ست زمین پر ڈالا کما رواہ لکھنوی اور
 کہتے ہیں کہ امام کاظم نے فرمایا لَا تَعْلَمُوْا هٰذَا الْخَلْقَ اَصْلُوْہٖ دِیْنِہُمْ کَمَا رَوَاہٖ صَاحِبُ الْحَاجِّ اَلِیْسَ الْمُؤْمِنِیْنَ
 چنانچہ خاتمہ پہلے میں نظیر ایسے بہانوں کی گزری طعن خوارج کہتے ہیں کہ علی نے اول حکم حکمیں حکم کیا بعد ازاں
 کہا لَقَدْ عَشَرْتُ عَشْرَۃً لَا جَبْرَہَا وَکَسُوْفَ الْبَیْسِ بَعْدَہَا جَلَدَ النَّوْحَ لَا مَقْضَ تَحْکِیْمَ شَرْعًا مِّنْہٗ
 اوس سے کہ خلاف حکم شرع کیا لایق خلافت نہیں جواب نقض تحکیم اس وقت لازم آتا کہ ہر حکم ساتھ فکر اور
 تامل کے قرار دیتے اور انفصال کرتے جو ایک حکم جانب میر مغویہ سے تھا اور حکم دوسرے کو ساتھ کر اور فریب
 جگہ سے لگیا اور اس کو فرصت تامل و تفکر کی مذی پس تحکیم متحقق نہیں ہوا تا نقض اس کا لازم آئے طعن
 ایرانی یعنی روافض کہتے ہیں کہ ابو بکر بن فتن تھے جواب انہم من الشمس ہو کہ پیغمبر نے مرض الموت میں ابو بکر کو امام
 کیا اور منافق کو بالاجماع امام نماز کا کرنا جائز نہیں ہوا حضرت امیر نے ہدایت پیچھے خلفائے ثلاثہ کے نماز پڑھی اور واضح ہو

اوپر علی سے
 کما رواہ سے
 ہر دو کو ایک کر
 دینی طرف جو دینے
 لکھنوی اور لکھنوی
 ورنہ نہ ثابت
 ہر جگہ بیچا

صفحہ سیکڑوں
 خلیفہ سیکڑوں
 میں اوس کے

کرنے پر آخر حیات پیغمبر کے منافق اور مومن میں تمیز ہو گئی تھی بموجب نص قرآن کہ تَعَالَى مَا كَانَتْ لَكَ لِقَاءُ قَوْمٍ
عَلَيْهِمْ أَتَى عَلَىكَ يَوْمَئِذٍ أَنْخَبِيْثٌ مِنَ الظُّلُمِاتِ ^{طعن} یہی نوح کہتے ہیں علی کہ یہاں اس نے
صلیفہ بنا کر دانا پر کافر تھے کوسلے کے جسوت پیغمبر نے سال ہفتہ میں علی کو اور چار ہجرت بنی کلاب کے روز فرما دیا وہاں
واقع ہوا اور علی نے شکست کھائی اور بھاگ کر وہیں آئے بعدہ خلیفہ اول کو سزا رشک کا کر کے روانہ فرمایا اور سوسے
وہ واد شجاعت کی دی کہ ایک تفریح میں مشہور ہو کر عداوت میں قاتل کیا اور صد ہا کوسیر کے بعد بیت بنی نہر میں کھڑا
پس جو کوئی کہ جہاد میں کافروں کے بھگاکا کافر ہو مصدق قتل شدہ ہو تو ^{طعن} دیکھو کہ لا اَمْرَ لَكَ بِمَنْ قَتَلَ قَاتِلَ الْاَوْثَمِ
اِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِعَصِيٍّ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَهُ جَهَنَّمُ وَبِشِّ الْمَصِيءِ علاوہ ازیں اصحاب جنگ بدر
اور جنگ احد کو قتل کر یا حالانکہ کلام اللہ میں اور حدیثوں میں جا بجا بشارات بیان اور جنتی عہد ان کے کی موجود ہو
حضرت براء وغیرہ کے پس علی نے حج عہد اپنے کے ان کو قتل کر یا پس جو کوئی کہ مومن کو عداقت کے یا کر کے کافر ہو
قوله تعالى وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ لَهٗ جَهَنَّمُ كَالَّذِي قَاتَلَ ابْنًا حُرًّا بِغَيْرِ عَدُوٍّ لَّهِ وَجَاهِدًا عَدُوًّا
پر شریف بجا کسی کتاب اہل سنت کی سے ثابت نہیں و البتہ عبدالغفار مغربی نے اپنی کتاب تاریخ کہیں لکھا ہے حالانکہ
یہ تھا کہ وہ فرقہ ازرقیہ خوارج سے تھا دشمن کے کہنے کا کیا اعتبار شیعوں کو نہیں دیکھتے ہو کہ صد ہا ہمت اور بہتان
نسبت بجا بنائیں گے اپنے کتب میں درج کیے ہیں کہ جسکا نام نشان کسی کتاب اہل سنت کے میں موجود نہیں و مثلاً شامی
کہتے ہیں کہ ابو بکر غزوہ جیسے بھگائے ہیں حالانکہ کسی کتاب اسنت میں بھاگنے کا کچھ بھی ذکر نہیں و البتہ یہ کہ قاعدہ
خبر میں لٹا ابو بکر سے جنگ شدید واقع بین آئی و لیکن اسدن قلعہ خالی نہیں ہوا کہ جسکا شیعوں نے بھاگنا غلیفہ اول کا
ثابت کیا ہے یا وجود کہ کفار قلعہ میں محصور اور بند ہو کر رہتے تھے پس بھاگنے کی کیا وجہ تھی یا بھلا اگر دشمن کے
کہنے کا فقط اعتبار کریں نہ اوری کہ یہ حرف بھاگنے کا خلیفہ اول پر بھی صادق آسکے و ہذا بل علاوہ ازیں
حضرت یحییٰ علی کو سنت رسول اسکی منسوب تھیں پس دختر پیغمبر کا نکاح کافر کے آنا ہرگز ممکن نہیں ہو
خصوصاً بعد و ترے آیت لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهَا تَنْوِيلٌ وَلَا يَمَسُّوْنَ اَبْعَصَمِ
الْكُوْفِ علاوہ ازیں حضرت امیر نے کسی مومن کو عداقت نہیں کرایا ہو اگر نہ وقت یا اور مقاتل کے ساتھ
اہل شام کے طرفین کے آدمی قتل ہوئے ہیں اور اس میں مقاتل کرنے سے کوئی کافر نہیں ہوا ہو مگر قرآن
وَلَا تَكْفُرُ اَنْفُسُكُم بِالَّذِي لَكُمْ بِالْحَقِّ اَقْتُلُوا الظُّلُمِاتِ ^{طعن} یہی کہ علی نے خلافت انکار کیا تھا او
خدایت قبول نہیں کرتے تھے زبردستی سے لوگوں کو غلیفہ کیا ہے پس جو شخص کہ انکار خلافت کے قابل تھا
کے نہیں ہیں بل اللغاتہ میں قوم ہو کہ علی ^{طعن} کلمہ و الحمد والبرکات بعد بیعتہ بالخلق و اللہ
مَا كَانَتْ فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً وَلَا فِي تَوَلَّيْتُمْ اَرْكَانَهُ لَكِنْ دَعَوْتُمُوْنِي اِلَيْهَا فَذَرَيْتُ

یہاں اس نے صلیفہ بنا کر دانا پر کافر تھے کوسلے کے جسوت پیغمبر نے سال ہفتہ میں علی کو اور چار ہجرت بنی کلاب کے روز فرمایا وہاں واقع ہوا اور علی نے شکست کھائی اور بھاگ کر وہیں آئے بعدہ خلیفہ اول کو سزا رشک کا کر کے روانہ فرمایا اور سوسے وہ واد شجاعت کی دی کہ ایک تفریح میں مشہور ہو کر عداوت میں قاتل کیا اور صد ہا کوسیر کے بعد بیت بنی نہر میں کھڑا پس جو کوئی کہ جہاد میں کافروں کے بھگاکا کافر ہو مصدق قتل شدہ ہو تو دیکھو کہ لا اَمْرَ لَكَ بِمَنْ قَتَلَ قَاتِلَ الْاَوْثَمِ اِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِعَصِيٍّ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَهُ جَهَنَّمُ وَبِشِّ الْمَصِيءِ علاوہ ازیں اصحاب جنگ بدر اور جنگ احد کو قتل کر یا حالانکہ کلام اللہ میں اور حدیثوں میں جا بجا بشارات بیان اور جنتی عہد ان کے کی موجود ہو حضرت براء وغیرہ کے پس علی نے حج عہد اپنے کے ان کو قتل کر یا پس جو کوئی کہ مومن کو عداقت کے یا کر کے کافر ہو قوله تعالى وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ لَهٗ جَهَنَّمُ كَالَّذِي قَاتَلَ ابْنًا حُرًّا بِغَيْرِ عَدُوٍّ لَّهِ وَجَاهِدًا عَدُوًّا پر شریف بجا کسی کتاب اہل سنت کی سے ثابت نہیں و البتہ عبدالغفار مغربی نے اپنی کتاب تاریخ کہیں لکھا ہے حالانکہ یہ تھا کہ وہ فرقہ ازرقیہ خوارج سے تھا دشمن کے کہنے کا کیا اعتبار شیعوں کو نہیں دیکھتے ہو کہ صد ہا ہمت اور بہتان نسبت بجا بنائیں گے اپنے کتب میں درج کیے ہیں کہ جسکا نام نشان کسی کتاب اہل سنت کے میں موجود نہیں و مثلاً شامی کہتے ہیں کہ ابو بکر غزوہ جیسے بھگائے ہیں حالانکہ کسی کتاب اسنت میں بھاگنے کا کچھ بھی ذکر نہیں و البتہ یہ کہ قاعدہ خبر میں لٹا ابو بکر سے جنگ شدید واقع بین آئی و لیکن اسدن قلعہ خالی نہیں ہوا کہ جسکا شیعوں نے بھاگنا غلیفہ اول کا ثابت کیا ہے یا وجود کہ کفار قلعہ میں محصور اور بند ہو کر رہتے تھے پس بھاگنے کی کیا وجہ تھی یا بھلا اگر دشمن کے کہنے کا فقط اعتبار کریں نہ اوری کہ یہ حرف بھاگنے کا خلیفہ اول پر بھی صادق آسکے و ہذا بل علاوہ ازیں حضرت یحییٰ علی کو سنت رسول اسکی منسوب تھیں پس دختر پیغمبر کا نکاح کافر کے آنا ہرگز ممکن نہیں ہو خصوصاً بعد و ترے آیت لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهَا تَنْوِيلٌ وَلَا يَمَسُّوْنَ اَبْعَصَمِ الْكُوْفِ علاوہ ازیں حضرت امیر نے کسی مومن کو عداقت نہیں کرایا ہو اگر نہ وقت یا اور مقاتل کے ساتھ اہل شام کے طرفین کے آدمی قتل ہوئے ہیں اور اس میں مقاتل کرنے سے کوئی کافر نہیں ہوا ہو مگر قرآن وَلَا تَكْفُرُ اَنْفُسُكُم بِالَّذِي لَكُمْ بِالْحَقِّ اَقْتُلُوا الظُّلُمِاتِ یہی کہ علی نے خلافت انکار کیا تھا او خدایت قبول نہیں کرتے تھے زبردستی سے لوگوں کو غلیفہ کیا ہے پس جو شخص کہ انکار خلافت کے قابل تھا کے نہیں ہیں بل اللغاتہ میں قوم ہو کہ علی کلمہ و الحمد والبرکات بعد بیعتہ بالخلق و اللہ مَا كَانَتْ فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً وَلَا فِي تَوَلَّيْتُمْ اَرْكَانَهُ لَكِنْ دَعَوْتُمُوْنِي اِلَيْهَا فَذَرَيْتُ

یہاں اس نے صلیفہ بنا کر دانا پر کافر تھے کوسلے کے جسوت پیغمبر نے سال ہفتہ میں علی کو اور چار ہجرت بنی کلاب کے روز فرمایا وہاں واقع ہوا اور علی نے شکست کھائی اور بھاگ کر وہیں آئے بعدہ خلیفہ اول کو سزا رشک کا کر کے روانہ فرمایا اور سوسے وہ واد شجاعت کی دی کہ ایک تفریح میں مشہور ہو کر عداوت میں قاتل کیا اور صد ہا کوسیر کے بعد بیت بنی نہر میں کھڑا پس جو کوئی کہ جہاد میں کافروں کے بھگاکا کافر ہو مصدق قتل شدہ ہو تو دیکھو کہ لا اَمْرَ لَكَ بِمَنْ قَتَلَ قَاتِلَ الْاَوْثَمِ اِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِعَصِيٍّ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَهُ جَهَنَّمُ وَبِشِّ الْمَصِيءِ علاوہ ازیں اصحاب جنگ بدر اور جنگ احد کو قتل کر یا حالانکہ کلام اللہ میں اور حدیثوں میں جا بجا بشارات بیان اور جنتی عہد ان کے کی موجود ہو حضرت براء وغیرہ کے پس علی نے حج عہد اپنے کے ان کو قتل کر یا پس جو کوئی کہ مومن کو عداقت کے یا کر کے کافر ہو قوله تعالى وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ لَهٗ جَهَنَّمُ كَالَّذِي قَاتَلَ ابْنًا حُرًّا بِغَيْرِ عَدُوٍّ لَّهِ وَجَاهِدًا عَدُوًّا پر شریف بجا کسی کتاب اہل سنت کی سے ثابت نہیں و البتہ عبدالغفار مغربی نے اپنی کتاب تاریخ کہیں لکھا ہے حالانکہ یہ تھا کہ وہ فرقہ ازرقیہ خوارج سے تھا دشمن کے کہنے کا کیا اعتبار شیعوں کو نہیں دیکھتے ہو کہ صد ہا ہمت اور بہتان نسبت بجا بنائیں گے اپنے کتب میں درج کیے ہیں کہ جسکا نام نشان کسی کتاب اہل سنت کے میں موجود نہیں و مثلاً شامی کہتے ہیں کہ ابو بکر غزوہ جیسے بھگائے ہیں حالانکہ کسی کتاب اسنت میں بھاگنے کا کچھ بھی ذکر نہیں و البتہ یہ کہ قاعدہ خبر میں لٹا ابو بکر سے جنگ شدید واقع بین آئی و لیکن اسدن قلعہ خالی نہیں ہوا کہ جسکا شیعوں نے بھاگنا غلیفہ اول کا ثابت کیا ہے یا وجود کہ کفار قلعہ میں محصور اور بند ہو کر رہتے تھے پس بھاگنے کی کیا وجہ تھی یا بھلا اگر دشمن کے کہنے کا فقط اعتبار کریں نہ اوری کہ یہ حرف بھاگنے کا خلیفہ اول پر بھی صادق آسکے و ہذا بل علاوہ ازیں حضرت یحییٰ علی کو سنت رسول اسکی منسوب تھیں پس دختر پیغمبر کا نکاح کافر کے آنا ہرگز ممکن نہیں ہو خصوصاً بعد و ترے آیت لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهَا تَنْوِيلٌ وَلَا يَمَسُّوْنَ اَبْعَصَمِ الْكُوْفِ علاوہ ازیں حضرت امیر نے کسی مومن کو عداقت نہیں کرایا ہو اگر نہ وقت یا اور مقاتل کے ساتھ اہل شام کے طرفین کے آدمی قتل ہوئے ہیں اور اس میں مقاتل کرنے سے کوئی کافر نہیں ہوا ہو مگر قرآن وَلَا تَكْفُرُ اَنْفُسُكُم بِالَّذِي لَكُمْ بِالْحَقِّ اَقْتُلُوا الظُّلُمِاتِ یہی کہ علی نے خلافت انکار کیا تھا او خدایت قبول نہیں کرتے تھے زبردستی سے لوگوں کو غلیفہ کیا ہے پس جو شخص کہ انکار خلافت کے قابل تھا کے نہیں ہیں بل اللغاتہ میں قوم ہو کہ علی کلمہ و الحمد والبرکات بعد بیعتہ بالخلق و اللہ مَا كَانَتْ فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً وَلَا فِي تَوَلَّيْتُمْ اَرْكَانَهُ لَكِنْ دَعَوْتُمُوْنِي اِلَيْهَا فَذَرَيْتُ

سے ثابت ہوا اور طبری نے بھی اپنی تاریخ میں روایت کی کہ اِنَّ النَّاسَ غَشَوْهُ وَكَتَابُوا عَلَیْهِ بِطَلْقِهَا
مُبَالِغَةً وَهُوَ یَا بَیْ ذَٰلِكَ وَیَقُوْلُ دَعُوْنِیْ وَالتَّسْمِیْنَ غَیْرِیْ لَیْ جَوَابِ اسکا یہ کہ اس نے
منصب امامت میں مجھ پر نہیں آتا یہ زمانہ حضرت کا فقط واسطے اقرار کرانے کے لوگوں سے تھا تو آئندہ کو کہنے اور
کہنے اپنے کا پاس کرین طعن ایرانی کہتے ہیں کہ ابو بکر امامت سے استعفا دیتے تھے جو کوئی امامت سے استعفا دے
قابل امامت نہیں ہے جواب طعن غلط کسی کتاب یا سنت کے میں نہیں ہے سر اقرار ہے اگر اس اقرار کو بھی مسلم
رکھیں مسلم تو اسکا جواب یہ ہے کہ خود شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے رسالت سے استعفا دیا اور ساتھ حضرت
کے رافعت کی پس اگر استعفا ابو بکر کا بالفرض ثابت بھی ہو مثل حضرت موسیٰ کے ہوگا طعن خوارج کہتے ہیں کہ علی
مسائل شرعیہ سے واقف نہیں تھے اور جو کوئی مسائل شرعیہ سے واقف نہ لائق خلافت کے نہیں ہے مثلاً علی
نے ایک جماعت بکھرنے والوں شیخین کو جلو دیا اور ایک لوطی کو زندہ جلو دیا تھا چنانچہ شریف تفسیری کتاب
تزیال الانبیاء والائمة میں روایت کرتا ہے اَنَّ عَلِیًّا اَحْرَقَ رَجُلًا اَتَى عَلَا مَنَا فِیْ دُبُرٍ اور با جماع ثابت
کہ جلانازر سے کو آتش میں منہ پر اور خلاف حدیث ہے لَا تُعَذِّبُوْا بِالْاَنْحَارِ جواب احراق لوطی کا سبب
اجتہاد کے تھا جبکہ صحیح شنی اسکا اقبال کیا اور استیعاب جمیع اخبار کا بیج اجتہاد کے شرط ملین ہے لیل انکہ
حضرت صدیق کو میراث جد کلاہ کی معلوم نہیں تھی جبکہ مغیرہ بن شعبہ نے ساتھ اس کے خبر دی قبول کیا باوجودیکہ
حضرت صدیق باجماع امامت اور نواصب و خوارج کے مجتہد ہیں اور جلو دینا تبرائیون حضرت شیخین کا بعد
مردہ ہونے کے تھا باعث تشریح کے اور یہ صاحب اجتہاد کو درست ہو طعن و انفض کہتے ہیں کہ ابو بکر کو مسائل شرعیہ
معلوم نہیں تھے اور جو ایسا شخص مہودہ قابل امامت کے نہیں ہے مثلاً خلیفہ اول نے لوطی کو جلو دیا اور طہلنے جلا
کو بغیر حد سے منع فرمایا ہے اور کہتے ہیں کہ خلیفہ اول کو مسئلہ جدہ کلاہ کا معلوم نہیں تھا جواب اسکا یہ ہے کہ خلیفہ
اول نے لوطی کو بعد گردن مارنے کے ساتھ حد شرعی کے مڑ کر جلو دیا تھا واسطے عبرت کے اور مجتہد کو درست ہے اور معلوم
نہو نام مسئلہ کا موجب نقصان امامت کا نہیں ہے اس واسطے کہ ہر جب روایات شیعہ کے حضرات امامہ کو بھی بعض مسائل معلوم
حالا کہ باجماع شنی و روایات امام سے رَوٰی عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ اَسْبَاطٍ عَنْ عَلِیِّ بْنِ اَبِیْ سَلَمَہٗ عَنْ مَسْنَدَہٗ فَقَالَ عَلَمٌ لِّیْ ہَا کُم
قَالَ اَبُو دَہَا عَلِیٌّ کَبِدِیْ سَلْتُ عَلَا عَلَمٌ وَرَوٰہُ سَعْدَانُ بْنُ نَصْرِہٖ اِیضًا رَوٰی صَاحِبُ
تَوْرِیْکِ السَّنَادِ مِنَ الْاِمَامِیَّةِ عَنْ اِسْمَاعِیْلَ بْنِ جَابِرٍ اَنَّهُ قَالَ قُلْتُ لَیْ عَبْدِ اللّٰہِ فِیْ طَعَامِہٖ اَکَلْتُ
فَقَالَ لَا تَاکُلْہٗ ثُمَّ سَلْتُہٗ ثُمَّ قَالَ لَا تَاکُلْہٗ ثُمَّ سَلْتُہٗ ثُمَّ قَالَ لَا تَاکُلْہٗ وَلَا تَتَوَلَّہٗ
لہذا اس روایت صحیح معلوم ہے کہ امام کو حکم طعام مل گیا معلوم نہیں تھا اور آخر کو بعد اہل بیت کے بھی حکم صحیح معلوم
ناحار ساتھ احقاد کے عمل فرمایا طعن سقطی یعنی خوارج کہتے ہیں کہ علی سلاح اور مال عثمان پر بعد عثمان کے متصرف

[illegible]

پہر خانہ کتاو
اوسکو اور نہ
پیکر کو
اوسکو

موتے حالانکہ مال سلانوں کا کسی وجہ سے حلال نہیں ہے جواب اسکا دو طرح پر دیا گیا ہے جواب پہلا اہلسنت کی طرف سے ہے وہ یہ کہ یہ سلاح انہی کے مال میں سے تھا کہ تعلق ساتھ بہت المال کے رکھتا تھا خاص ملک حضرت عثمان کی تھی پس ایسی قسم کا مال بعد موت ہر صاحب خلیفہ کے بیچ تصرف خلیفہ امیر کے سپرد ہوتا ہے نہ وارثوں کو پس جو کہ وارث عثمان کے یعنی نہیں سمجھتے تھے درخواست کرتے تھے جواب دوسرا دافض کی طرف سے ہے کہ وہ بتا کہ مال باغی کا باغی کو دینا جائز نہیں ہے اور انتظار چاہیے کہ اگر تائب ہو پس وارث عثمان کے جو فروع بغاوت تھے باغی تھے عبد المجید سقلی خارجی نے اس جواب کا افسوس دفعیہ کیا ہے کہ مال باغی کو تقسیم کرنا اور اس سے نفع نہ دینا پس ہوا اور علی نے تقسیم کیا ہوا اور اس مال سے فائدہ دینا یا پس یہ امر مسلمان سے بہت بعید ہے عمن یرانی یعنی رافضی کہتے ہیں جنسین ابو بکر کو فرمایا کہ منبر جد ہمارے ہے اور جہاں جواب اسکا یہ کہ وہ وقت میں عرش شریف حضرت ماحسن کی آغوش میں تھا اور حضرت ماحسن کی قریب تھا کہ تم ہی میں فرمادے گا اس میں میں یا کہ نزدیک شیعوں کے قابل اعتبار ہو یہ نہیں جانتے ہیں کہ وہ قابل اعتبار ہو ترک تہذیب کی شیعہ کے واجب ہے کہ لازم آتا ہے اور مخالفت رسول اور مخالفت حضرت امیر کی لازم نہیں ہے اس واسطے کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کو بیچ ناز پنج وقت کے روز چار شنبے سے دوشنبے تک خلیفہ اپنا کیا اور نہا جسے کو بھی اس شان میں ساتھ خلافت اعلیٰ کے سرخجام یا اور امیر المومنین نے عقب ہونے کے منار پر بھی اور خطبہ جمعے کا کیا اور جو فرمانا احسنین کا اس میں صفر میں نزدیک شیعوں کے قابل اعتبار نہیں ہے اس صورت میں کی سطح کا نقصان نہیں اس واسطے کہ قاعدہ اطفال کا ہے کہ جو کسی کو مقام بزرگ دینے پر بیٹھا دیکھتے ہیں مزاحمت کرتے ہیں اندام مقتدی ہونے کو بلوغ جبکہ مال عقل ضرور رکھتا ہے اور غل مشہور ہے الصبی صبی و کو گان بیگا اور ذکر کیا ہے شیخ بہار الدین علی بنیچ جبل میں شیخ ابن جبرین کے کہ حرمت حدیث ائمہ سے نقل کی گئی کہ روئے عن الحسن بن علی انہ اخذ دھو صغیر ثم اقر من ثم الصدقة فقال له الشیخ کج لیطرحها قال انا لانا کل الصدقة پر روایت صحیحہ دلیل ہے اس پر کہ افعال ائمہ کے بیچ حالت صفر میں کے غیر مغربین اس واسطے حل کیا یہ تشریح شیعی نے ان ہفت یوسف اور پناہات صفر میں کے طعن سقلی کہتے ہیں کہ ولید بن عقبہ کو بیچ حد نمبر کے چالیس تازیانے مارے اور میں نے اس نے مراہمت کی بیچ حکم اعلیٰ کے اور مراہمت کرنی بیچ اقامت حدود کے گنا کہہ دو پس مکتب گنا کہہ دو کہ اس سے خلا کا نہیں ہو سکتا جواب اسکا دو طرح پر دیا گیا ہے پہلا جواب اہلسنت کی طرف سے ہے کہ وہ یہ کہ بیچ کو ہی حدود کے شبہ واقع ہوا تھا اس واسطے کہ ایک گواہ نے گواہی دہی تھی اور ایک گواہ نے اوپر درخو کے گواہی دی پس حضرت امیر نے بڑا احتیاط کر کے لکھا اور اقل حدین کے کی جواب دوسرا شیعوں کی طرف سے ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ساتھ شیعہ کے کہ دوسری تھی مارا پس ہشتاد تازیانے ہوئے اور یہ قول تھا وخذ مبدلہ ضغثا کے اندر کہ یہ عبد المجید سقلی نے اس جواب کا اس طور پر دفعیہ کیا ہے کہ تعلیم حدین کی بیچ قصہ حضرت ابو بکر کے سبب دانی قسم ہونے کے تھی کہ زنا اور حضرت کی

جواب اسکا دو طرح پر دیا گیا ہے پہلا جواب اہلسنت کی طرف سے ہے کہ وہ یہ کہ بیچ کو ہی حدود کے شبہ واقع ہوا تھا اس واسطے کہ ایک گواہ نے گواہی دہی تھی اور ایک گواہ نے اوپر درخو کے گواہی دی پس حضرت امیر نے بڑا احتیاط کر کے لکھا اور اقل حدین کے کی جواب دوسرا شیعوں کی طرف سے ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ساتھ شیعہ کے کہ دوسری تھی مارا پس ہشتاد تازیانے ہوئے اور یہ قول تھا وخذ مبدلہ ضغثا کے اندر کہ یہ عبد المجید سقلی نے اس جواب کا اس طور پر دفعیہ کیا ہے کہ تعلیم حدین کی بیچ قصہ حضرت ابو بکر کے سبب دانی قسم ہونے کے تھی کہ زنا اور حضرت کی

گناہ سے بری الذمہ تھی اس سبب تعلیم حایہ کیا گیا تھا اور ولید بری الذمہ شرب خمر سے نہیں تھا تا تخفیف اس کی جائز
 رکھی جائے طعن ایرانی کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ لشکر اسامہ کے خلف کیا حال انکو بغیر خدا نے اس لشکر کو خود حضرت اسامہؓ تھا اور بہت
 تاکید سے فرمایا تھا کہ جھڑی اجیشل ساقۃ لعن اللہ من خلف عنہا جواب یلعن صدیق اکبر پر دو وجہ
 خالی نہیں ہو یا عیب تم بغیر لشکر کے ہو یا بسبب خلف کے ہو پس جو عیب تم بغیر لشکر کے ہو محض یہ وضع ہو اس واسطے کہ جمیع
 کتب سے ثابت ہو کہ بغیر لشکر اسامہ کی صدیق نے برخلاف مرضی جمیع صحابہ کے کیا تھا اور بہت اس میں کوشش فرمائی تھی اور جو
 بسبب خلف کے ہو فاقہ اسامہ کی سے اس کا جواب یہ ہو کہ بغیر نے بیچ اول مرض کے اس لشکر کو جدا کیا تھا اور عمرو اسامہ
 متعین فرمایا تھا جو وقت مرض شدید ہوا اور اسامہ اور تابعین اس کے لئے وقف کیا صدیق کو بغیر خدا نے واسطہ امامت نماز
 اہل اسلام کے نائب کیا اور ساتھ اس مہم عظیم کے مشغول فرمایا تا انکو بغیر خدا نے وفات پائی پس تعیناتی ابو بکر صدیق
 کی بسبب یہ مانے بغیر کے موقوف ہوئی اس واسطے کہ ساتھ امامت کے او کو مقرر اور متعین فرمایا وزیر صدیق کو بعد حلت
 بغیر کے انقلاب منصب ہوا اور بجای بغیر صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین ہوئے اور جبکہ انقلاب منصب کا ہوا احکام اس
 منصب کے او پر اس کے جاری ہوتے ہیں حکم شرع کے علاوہ ازین جملہ احسن تشدیس خلف عنہا کتب اہلسنت میں موجود ہیں جو
 محتاج جواب کے ہوں ہم اور جو اس فقرہ کو بھی سلم رکھیں لفظ من کا واسطے عام کے ہوتا ہو نزدیک شیعہ کے بھی اس صورت میں
 حضرت حیدر کر اور دیگر مسلمین اس وعید میں شریک ہیں اور جو شیعہ کہیں کہ وعید خاص ہو ساتھ متعینات اسامہ کہ کشتن
 جزو اجیشل اسامہ خطاب طرف متعینات کے نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ بغیر کرنا لشکر اسامہ کا بعینہ لشکر اسامہ کو فرمانا ہو اور یہ
 کلام ہم جنی ہو پس خطاب عام ہو طرف سب مسلمانوں کے وجہ یمن اسامہ بھی ساتھ اس کلام کے مربوط ہو پس شخص متعینات کی زبانی
 طعن خواجہ کہتے ہیں کہ علی بیچ اجتہاد اپنے کے شک رکھتے تھے اس واسطے کہ ایک شخص کو بیچ حد خر کے ہشتاد و نیا ہزار
 جبکہ وہ مکر یا دیت اس کی دی حالانکہ خوض حد غلیفہ دوم کے بیچ حد خر کے مشورہ دیا تھا کہ ہشتاد و نیا ہزار مقرر کرنے
 پس جو کوئی کہ بیچ اجتہاد اپنے کے شک رکھتا ہو قابل خلاف کی نہیں ہو جواب دیت نبی محمدؐ دینی محمدؐ کی اس واسطے
 مقتضا کے تھی واسطے شک کے بیچ اجتہاد اپنے کے اور عمل احیاء کمال تھی طعن روافض کہتے ہیں کہ ابو بکر کو کبھی بغیر
 نے ساتھ کسی مر کے ساتھ اقامت دین اور شیعہ متین کے تعلق رکھے دالی نہیں کیا ہو اور جو کوئی قابل لایت کیا
 امر مسلمین کا ہو قابل لایت عائشہ کا ہو کہ ابو بکر کے جواب یہ درخ اور فقرہ محض ہو باجماع اہل تواضع ثابت ہو کہ
 حضرت صدیق اکبر بعد شگستہ حد کے حیا خبر ہو بھی کہ ابو نفیان بعد طرح جیکہ نام ہو کہ چاہتا ہو کہ بیت پر تاخت کے
 بغیر خدا نے خلیفہ اول کو مقابلہ اس کے بھیجا اور سال جمعہ تھے میں غزوہ بنی نضیر پر حضرت صدیق کو امیر لشکر کیا اور
 سال ششم میں غزوہ بنو لحيان میں صدیق کو روانہ کیا از انجملہ سر یہ عمدہ سیر کردہ ابو بکر صدیق کے تھا از انجملہ غزوہ بنو لحيان
 فرمان بغیر کا ہو بچا کہ جو نصرت میں باہر مدینہ منصورہ کے بیچ بنیہ الوداع کے فراہم ہوں اور امیر لشکر گاہ کے حضرت ابو بکر

ہونے اور موجودات لشکر کی بطور اون کے مترواوی اور غزوہ خیبر میں جو وقت پھر بندہ کو درخت سے ہوا ابو بکر صدیق کو نائب اپنا
 کر کے واسطے فتح قلعہ کے بھیجا اوس دن جنگ شدید واقع میں آئی کہ جس سے شیعتہ تمت کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کے حال کا کھانا
 قلعہ کے اندر مقرر ہو کر اڑتے تھے پس جب جنگ لگنے کی کیا تھی مگر ان کو اوس دن قلعہ خالی نہیں ہوا اور سالانہ منہم میں صدیق کو اوس پر
 جماعت بنی کلاب کو روانہ فرمایا اور محاربہ شدید واقع ہوا بہت کوشش کیا اور بہت کواہر کر لائے از انجملہ جبکہ بنی عمر بن عوف میں
 خانہ جنگی ہوئی پیغمبر کو بعد تلک کے خبر ہوئی اور واسطے صلح کو آدینے کے اونکے محلے میں پیغمبر اترتے تھے پھر بلال کو فرمایا اگر وقت
 کا پونچھ اور آئے میر میں توقف ہوا ابو بکر کو کہدینا تا لوگوں کو نماز پڑھا دین چنانچہ وقت عصر کے نماز پڑھائی از انجملہ
 جبکہ سالانہ منہم میں حج فرض ہوا اور جانا پیغمبر کا سبب بعض امور کے موقوف رہا ابو بکر صدیق کو امیر حج کا کر کے ساتھ
 جماعت کثیر کے طرف مکہ کے روانہ فرمایا تا اوس جگہ جا کر اقامت مرا سمجھ تعلیم کو بن اور فوض امت شاذکی صورت
 میں تواتر ثابت ہو پس انصاف کا مقام پر کاموڑین کے تعلق ساتھ رئیس رکھیں ہی تین امور ہیں اول عہد دوسرا
 حج تیسرا نماز پس پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں چیزوں میں حضرت ابو بکر کو نائب بنا کیا پس دوسرا امر بنی کوفہ بانی
 رہا کہ ابو بکر صدیق نے اس کے لیاقت امامت کی نہیں کہتے تھے علاوہ از بن اگر یہ افراد شیعوں کا بھی ہوتے قبول کیا پس
 جو یہ بھیجنا کسی کام پر جو عجب عدم لیاقت امامت ہو لازم آئے کہ حسین بھی لائق امامت کے نہ ہوں چنانچہ واسطے حضرت
 امیر نے ان دنوں بزرگواروں کو کسی جنگ اور کسی کار پر نہیں بھیجا بلکہ برادر صلاتی اونکے کو یعنی محمد بن حنفیہ کے کمرہ کاموں
 پر مامور کیا تھا طعن خواجہ کہتے ہیں کہ علی نے ہاتھ ایک چور کے جڑ انگشتان سے کٹوائے پس اقامت حد سابق کی
 سبانی کہ خدای تعالیٰ فرماتا ہے وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا پس حامل سائل شرعیہ کا لائق
 کے نہیں ہے جواب کاٹنا ہاتھ چور کا جڑ انگشتان سے سبب جلا کے تھانہ سبب فرماتے حضرت امیر کے جمل
 لازم آئے عبد المجید طفلی نے اسکا دفعہ کیا یہ کہ علی بن محمد بن یونس حراری مجتہد روافض نے صراط المستقیم من لکھا ہے کہ
 وقت کاٹنے انگشتان کہنے علی سے کہا کہ آیا بندہ دست ہاتھ کاٹنے چاہیں تھے علی نے کہا کہ اگر مجتہد
 کاٹے جاوین کس چیز پر تکیہ کرے اور کس چیز پر استیجا کرے پس یہ سوال جواب صریح دلالت کرتا ہے کہ
 خطا جلا کی نہیں تھی بلکہ مجرب اجتہاد اہل حقان کے تھا اور استحسان علی کا بمقابلہ نفس کے مرود ہے جو
 اسکا یہ کہ یہ افراد شیعوں کا یہی اور یہ افراد اہل سنت پر محبت نہیں ہو سکتا ہے اور افراد شیعوں کا مشہور کہنے میں
 کہ حضرت امام صادق نے کلام اللہ کو زمین پر پڑا ہوا دیکھا علی ارواہ الکھلیفی کا مرنے کا تھانہ الادنی طعن
 روافض کہتے ہیں خلیفہ اول نے عربین خطاب کو متولی تمام کاموں مسلمانوں کا کیا حالانکہ وقت حیات پیغمبر
 کے عمر خطاب اور خدمت اخذ صدقات کا امور میں تھے پھر معزول ہوئے اور معزول پیغمبر کو منصوب کرنا فی لفظ پیغمبر
 کی لازم آئی جواب یہ کہ عمر خطاب کو معزول سمجھنا کمال بے عقلی ہے اگر کوئی کسی کار پر متولی کیا جاوے اور وہ کار

ابو بکر صدیق کو نائب
 بنی کوفہ بانی
 رہا کہ ابو بکر صدیق نے اس کے لیاقت امامت کی نہیں کہتے تھے

ہاتھ دسکے سے انجام پاو اور تولیت ازہ کی تمام ہوا دشمن کو نہیں کہیں گے کہ تولیت سے معزول ہوا
 تولیت عمر بن خطاب کی انجیل سے تھی کہ کا اخذ صدقات کا تمام ہوا تولیت بھی تمام ہونی طعن سقطی کہتے ہیں
 کہ علی نے حد سارق کے اور گواہی جیسی مانع کی اقامت کی اور یہ سرسہر مخالف حکم الہی سے واسطہ نہ دیا
 شہیدین میں رجاء لکھو پس حسین کہنے کہ خلاف حکم الہی کیا کافر ہوا انکم ومنکم یحکم بکما انزل اللہ فاولئک
 ہم الکافرون جواب اسکا دوطح پر دیا گیا ہوا ایک جواب روافض کی طرف سے یہ وہ یہ کہ رسول خدا نے بھی
 گواہی خذیمہ کو بجای دو گواہ عادل کے قبول فرمایا حالانکہ خلاف نص ہے عبد المجید سقطی خارجی نے اس جواب کو
 رد فرمایا کہ تخصیص عموماً کی کار شائع کا یہ دوسرے کو درست نہیں ہے کہ ساتھ عقل کے تخصیص عام کے دوسرے
 جواب اہل سنت کی طرف سے یہ کہ دستہ و مخصوص ہے نیز موصیایک اس واسطے کہ حضور یا نعین کا بیع
 طاعت صبیان کے متعذر ہو اور متعذر کو گنجائش ہے چنانچہ مطلق الیہ تعذر ہے غسل ہاتھ سے باوجود کہ فاعسلوا
 وجوہکم وایدیکم موجود ہے طعن ایرانی کہتے ہیں کہ غیر ہر نے ابو بکر اور عمر کو تعین اور تابع عمر بن عباس کا
 اور سامہ کا کیا اور عمر بن عباس اور سامہ کو ان پر امیر کیا پس جو ان دونوں خلیفوں کو لیاقت یا ست کی ہوتی فضل
 بنو یحییٰ ضروران دونوں خلیفوں کو رئیس کے تے اور لوگ تابع انکے ہوتے جواب شیوخ دریافت کرنا چاہیے کہ جو
 اس قول تمھارے کے ثابت ہوا کہ جو شخص کو لیاقت یا ست کی رکھتا ہے فضل ہوتا ہے وہ امیر ہوتا ہے لاچار شیعہ پاس اپنے کہنے کے
 کہیں گے درست ہے پھر ان متعصبین سے کہنا چاہیے کہ تم کو واسطے عمر بن عباس اور سامہ کو اہل نہیں جانے پس جو تم اپنے
 اس قول پر ثابت ہو رہے اور عمر بن عباس اور سامہ کو باعث ریاست لشکر کے فضل اور صاحب لیاقت خلافت
 کا جاننے اور وقت اہل سنت بھی محتاج جواب ہوتے حالانکہ عمر بن عباس اور سامہ پر بھی ست اور تبرکتے ہوا بخلاف جو
 کرنے عمر بن عباس کی موافق کتب اہل سنت یہ تھی کہ شخص کا راز مودہ اور حیلہ باز تھا اور کا یہ حریفان اور کامن
 انکے واقف تھے دوسرے کو اس قدر واقفیت نہیں تھی اس واسطے عمر بن عباس کو امیر نہ کیا تھا اور سامہ بھی از نو
 جنگ تھے اور باب کا فوج شام اور روم ہاتھ سے شہید ہوئے تھے اور سامہ احوال جنگ فوج روم کے سے واقف تھے
 اس واسطے انکو امیر نہ کیا تھا تا انتقام ہر لے کا بخوبی لین طعن سقطی کہتے ہیں کہ دوسری محمد بن بابوینہ القسبی فی
 الفقیہ کہ جاء رجل الى امیر المؤمنین واقف بالشرقة اقراراً یقطع به الیدکم یقطع یدہ برسۃ
 بیع حد اقامت حدود کے گن عظیم ہو اور تمکب ایسے گناہ کا لائق خلافت نہیں ہے جواب یہ کہ ہذا شیوخ کا یہ
 اور یہ روایت کتب اہل سنت میں موجود نہیں ہے تا محتاج جواب کہ ہوں اور انہما اہل شیعہ کا معروف ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ حضرت
 امام جعفر نے قرآن شریف کو ہانت زمین پر پٹکا مارا وہ انکلینی اور کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت سیدہ النساء
 ام کلثوم کے فرمایا ہر اوّل فرج عصمت مینا چنانچہ یہ انفرے خاک پہلے میں افضل مذکور ہے کہ طعن ایرانی کہتے ہیں کہ ابو

اسے اور شہر کر دینا
 اپنے مردن میں سے
 طعن اموی کی حکم کو
 اس کے آواز سے برسر
 وہی لوگ بن سکے

طعن اموی کی حکم کو
 منہ اور ہاتھ اموی

طعن روایت کی مختلف
 بابوینہ نے فقہین کو
 بابوینہ ایک مڑا یا پس
 بابوینہ علی کے اور ان
 امیر المؤمنین علی کا اسباب اور اس کے
 کیا چاہی کہ اس کا اسباب
 ہاتھ کاٹے جانے پر
 کہنے پر ہاتھ کاٹ دیا

کلام میں صادق تھے قابل امامت نہیں ہیں کہ فاسق مرتکب گناہوں کا قابل امامت کے نہیں ہو سکتا اور جو صاحب
کادب تھے تو بھی لائق امامت کے نہیں ہیں اس واسطے کہ کاذب فاسق پر اور فاسق قابل امامت کے نہیں ہیں لہذا بشیہ اس کلام کا
جواب دینگے وہ جواب اہل سنت کی طرف سے صحیح خلیفہ اول کے قول فرما دیں طعن مقفل کہتے ہیں کہ بیچ عہد علی کے جو
بخاشی خارتی شاعر کو گرفتار کر کے لائے کہ اس نے رمضان میں شراب پی تھی علی نے بیس تا زینہ حد سے زیادہ تیر
کہا رواہ محمد بن بابو القمی اور کتب اہل جماعت کے سے بھی ثابت ہے پس معلوم ہوا کہ علی احکام مسائل شرعیہ سے محض جاہل تھے
اور جاہل لائق خلافت کے نہیں یہ جواب یہ کہ زیادہ کہنا بیس تا زینہ کا واسطہ سیاست کے تھا کہ بیچ رمضان المبارک کے
شراب پی تھی نہ زیادتی اور پر حق ہے کہ ابو محمد کو یا مرواسطہ سیاست کے درست ہے طعن اربانی کہتے ہیں کہ ابو بکر کو واسطہ
پونچھانے سورہ براءت کے میں بھیجا تھا جبریل علیہ السلام نازل ہونے اور کہا براءت کو حملے علی کے کہ اور ابو بکر سے دس کو پونچھ
نے علی کو عقب ابو بکر کے بھیجا اور فرمایا براءت کو ابو بکر سے لیکر لے کر پڑھ پس ابو بکر معزول ہوئے اور واپس آئے پس وہ کوئی
کہ قابلیت قرآن کی نہ رکھتا ہوا دوسکوا و پرا دھکر نے حقوق جمیع خلافت کے اور ادا ہی احکام جمیع شریعت کے اور قرآن کے
کس طرح امین کہیں اور کس طرح امام کہیں جواب یہ کہ اس روایت میں عجیب خطا اور غلطیاں ہیں بقول شخصی جو خوش گفت
سعدی در زینچہ الایا ایما ساقی اور کا سا و نا و لہما بکجا زول جبریل کجا معزول ہو کر واپس آنا خلیفہ اول کو تفصیل استفادہ
یہ کہ روایات اہل سنت کے اس قصے میں مختلف ہیں اکثر کتب معتبرہ میں مثل بیضاوی اور دارک اور زہری اور نسفی نظام اور حذیفہ
اور شرح مشکوٰۃ میں اس طرح ہے کہ خلیفہ اول کو واسطہ امارت حج کے خبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منصوب کر کے روانہ فرمایا
نہ واسطہ پونچھانے سورہ براءت کے پس بعد وادہ ہونے خلیفہ اول کے سورہ براءت نازل ہوئی اور قرض عہد شریکوں کا اس
میں ٹکور ہوا نتیجے سے خلیفہ چہارم کو سورہ براءت کی روانہ کیا اس صورت میں عزل خلیفہ اول کا اصلاً ثابت نہیں ہوا
کہ دواوی کو دو کا مختلف پر منصوب کیا اسی پر اتفاق محدثین کا اور صحیح کتاب معالہم اور صحاح اور روضۃ الاحباب پر طریق ہے
اور مدارج کی اس طرح پر روایت ہے کہ اول ابو بکر صدیق کو ساتھ پڑھنے سورہ براءت اور واسطہ ادا کرانے حج کے مسلمانوں
ام فرمایا بعد از ان خلیفہ چہارم کو روانہ فرمایا اس میں دو احتمال ہیں احتمال پہلا یہ کہ خلیفہ اول کو پڑھنے سورہ براءت کے سے معزول
کر کے خلیفہ چہارم کو منصوب فرمایا دوسرا احتمال یہ کہ خلیفہ چہارم کو شریک خلیفہ اول کے کیا تا یہ دونوں اس خدمت کو چھوڑا
پس باقی راوی اہل سنت کے مانند صاحب روضۃ الاحباب اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور دوسرے تمام محدثین اہل سنت کے چل
دوسرے موافق روایت کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیق نے ابوسہرہ کو بیچ روزنہ کے مع جماعت دوسری متعینہ حضرت
علی کے فرمایا تو منادی مین لایا یحییٰ بعلیٰ انکما مضرب ولا یطوف بالیکم عوایک پس ان ایک
صحیح معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق اس خدمت سورہ براءت سے بھی معزول نہیں ہوئے تھے ورنہ خدمت دوسری کے
داخل نہ ہوتے پس اس صورت میں بھی عزل واقع نہیں ہوا اب باقی رہا احتمال پہلا پس علیہ احتمال پہلا نہ دوام شیعہوں کے

وہ کہ جو صاحب
کادب تھے تو بھی
لائق امامت کے
نہیں ہیں اس
واسطے کہ کاذب
فاسق پر اور
فاسق قابل
امامت کے
نہیں ہیں

صحیح ہو پس کہیں ہم کہ یہ عزل سبب ہم لیاقت اور قصور قاریت کے نہیں تھا بلکہ ان کے باجماع ثابت ہو کر ستر
 صدیق امارت کے سے معزول نہیں ہوتے تھے پس حقیقت لیاقت سزاویہ کی کہ تنفیص اصلاح عبادت کے
 مسلمانوں کو اور پڑھنے خطبوں اور تعلیم مسائل کو ہو اور یہ سب امور محتاج ساتھ جہاد عظیم اور علم بہت ہیں ساتھ
 ابو بکر صدیق کثرت ہوئے پس لیاقت پڑھنے چند آیات قرآنی کی ساتھ آواز بلند کے کہ بر قاری اور خطیبان
 دس سکتا ہو کہ سوائے ابو بکر کو ثابت نہ ہو ایضاً صحیح کتب سیر اور احادیث ثابت اور صحیح ہو کہ حکیم حضرت علی مرتضیٰ
 روانہ ہوئے اور بعد قطع مسافت نزدیک خلیفہ اول کے پہنچے بعد ملاقات خلیفہ اول نے فرمایا ائت امیرا و مامورا
 خلیفہ چارم فرمایا اگاماموں کے پس خلیفہ اول روانہ ہوئے اور پہلے دن روئے خطبہ پڑھا اور تعلیم مناسک حج کے موقوفین
 اہل اسلام کے لوگوں کو شروع کر کے اور جو کہ بعض واقف علم سیر کے کہتے ہیں کہ حاضر نے فرمایا انا امیر ہر امر
 اقرا و واسطے مخاطبہ دی جہاد کے اور تب اہل سنت کے مطلق اسکے ہیں بالحد طرفہ یہ کہ خلیفہ اول بھی شریک پڑھنے سو
 برات کے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہو کہ ابو بکر صدیقؓ بھی کبھی شریک حضرت علیؓ کے
 ہوتے تھے اور رزمی میں ساتھ روایت ابن عباسؓ کے ثابت ہو گا ان علیؓ ایسا دی فاذا عی فی قمار انوکہ
 فنادی بھو فی روایت فاذا حج فاکر ابو ہریرہؓ فنادی بھو اباس جہا ناظرین اس سے پر بھی نہ کہ وہ
 بھیجے حضرت علیؓ واسطے پڑھنے سوہر اس کے یہ بھی کہ عادت عسکر کی حج عہدہ پہان باز رہے اور سوہر کے اہل اسلام
 اور جنگ کر کے بھی کہ یہ امور دونوں میں سزا و قوم کے یا زندانہ و ملا و ملا و اس سہدار کے علی نہیں ہوتے تھے
 اور پرداختہ دوسرے اگر جہز بنی رکھتا ہو خاطر میں نہیں لائق تھے اور معتبر نہیں جانتے تھے بنی ہاشمی اور علیہ السلام
 نے اس سبب حضرت علیؓ کو روانہ فرمایا تھا کہ نقض عہد کو موافق عادت اور رسم عرب کے اہل کرین تا یہ عرب کو
 جہز کی اور گنجائش کہنے کی ہو کہ ہکونانی رسم اور آئین ہمارے کے اور نقض عہد کا گاہ نہیں کیا اور یہ جو معاملہ انداز ہوا
 یہ صواعق اور شہرہ تجرید اور شرح موافق و صواعق اور شہرہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب معتبرہ میں موجود آیا نہیں ملاحظہ کیا تو اس کا
 کہ حقیقت یہ چیز نے حج حدیبیہ کے بعد صلح کے اور انصاری کو کہ صنعت کتابت میں مہارت کمال رکھتا تھا واسطے کہ اس کا
 کے بلایا سید بن عمرؓ کی طرف مشرکین کے سے تھا اور واسطے صلح کے آیا تھا کہ آیا محمدؐ نہا سب یہ محمدؐ علیؓ باور
 نعم نہ تھا کہ اس نے موافق رسم ہمارے محمدؐ نہ تحریر ہوا اور لکھنے اور انصاری کو قبول رکھا چنانچہ ماہیہ اور معانی اور دیگر
 کتب اہل سنت میں قوم یہ بالحد جو ابو بکر صدیقؓ لیاقت اور قابلیت پڑھنے سوہر بات کی نہ کہتے تھے نہ میری کہ
 مقرر کرنا کہ ہر ماہیہ و اعظم از ہم تر پڑھنے چند آیات قرآنی سے کیا وہ اور کیا مہنی رکھتا تھا اور غیر ذلک کے مصمم
 ہیں کہ اس واسطے عدم لیاقت والے کو سزا ج کا مقرر فرمایا طعن رواض کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ نے حضرت علیؓ کو کہہ کر کہ میر
 کیسے کہ پورا لکے تھے اہل ذی سبب بغض اور عداوت کے ہیں حضرت پڑھنے فرمایا کہ ای سپر ابوقیاذ تو باب اپنے سے برات

ابو بکر صدیقؓ کے ساتھ ہر امر میں شریک تھے

لیتا ہی تو اور میں باب پہنچے میراث ملوں کیا انصاف ہی پس خلیفہ اول نے بیچ مقابلے حضرت فاطمہ کے ہر وارث
 ایک آدمی کے کہ خود تھے حجت کی اور کہا کہ میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ ہم لوگ فرقہ انبیاء ہیں کہ کسی سے میراث
 نہیں ہم نہ کوئی ہم سے میراث لیتا ہی حالانکہ یہ خبر صحیح مخالف نص قرآن کے ہے یٰٰرِیٰوَصِیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ
 یٰٰنِصْ عَامَ یٰٰنِیْ اور غیر نبی کو و ایضاً مخالف نص دوسری اس کے ہے وَرِثَیْہُ سَلَمَکُمْ دَاوُدَ وَآدَ وَآدَ ودری
 وَهَبَ لَیْ مِنْ لَّدُنْکَ وَلِیْکَ اَمِیْرُ شِیْخِیْ وَرِثَیْہُ مِنْ اِلٰی یَعْقُوْبَ پس علوم ہو کہ انبیاء علیہم السلام وارث ہوتے
 اور اس سے بھی میراث لیجاتی ہی جواب اسکا یہ ہے کہ مذکور میراث کا حضرت فاطمہ الزہرا کو صرف سبب حدیث نبوی
 کے تھانہ باعث عداوت اور بغض کے بدلے ان کے ازواج مطہرات کو بھی بر تقدیر میراث کے حصہ نہ کہ بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پہونچتا تھا اور دختر ابوبکر صدیق کی اومیں شامل تھیں و ایضاً قریب نصف متر کے بغیر کے حضرت عباس کو پہونچتا تھا
 پس اب ان متعصبین شیعوں کے دریافت کرنا چاہیے کہ اگر خلیفہ اول کو ساتھ حضرت ہر کے عداوت تھی ساتھ حضرت عباس
 اور ازواج مطہرات کے خصوصاً ساتھ دختر اپنی حضرت عائشہ کے کیا عداوت تھی کہ سب کو محروم الارث کیا اور اگر حضرت ہر
 نے انفر کیا ہے کہ میراث ایک آدمی کے کہ خود خلیفہ اول سے دوسرے کسی آدمی نے یہ حدیث نہیں سنی یہ محض فوج پر کھڑے
 کہ بیچ کتب اہل سنت جماعت کے مثل بخاری وغیرہ کے بروایات حذیفہ الیمان زبیر اور ابوہریرہ اور ابوہریرہ اور عباس
 اور علی مرتضیٰ اور عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص کے ثابت ہے اور جو ان جملہ صحابہ اجلہ کا اس جگہ اعتبار نہیں ہے
 اعتبار روایت حضرت علی کا نزدیک شیعہ کے معصوم ہیں کہ میں کہ روایت معصوم کی کافی ہے بیچ شہادت کے اور جو شیعوں
 نے لکھا ہے کہ یوحنا حکم اللہ فی اولادکم الایہ ودریث سلیمان وادوالایہ ودریث سلیمان وادوالایہ ودریث سلیمان وادوالایہ
 الایہ بیات صحیح دلالت کرتے ہیں اس پر کہ انبیاء وارث ہوتے ہیں اور ان سے بھی وارث لے میراث لیتے ہیں جواب
 اسکا یہ ہے کہ یہ فرقہ شیعہ کا علم تفسیر اور حدیث کے بے نصیب ہے اور اپنے کتب سے بھی واقف نہیں ہے اس لیے اسطے
 معنی و درتہ انبیاء کے کہ قرآن میں جو یہ فرقہ وراثت الیہ درہا باب در متروک کی سمجھتا ہے پس کسر غلطی
 اس شری کی ہر جگہ مرد و درتہ انبیاء سے وراثت علم اور نبوت کی ہے پس ان متعصبین سے کہنا چاہیے کہ پرہیز نصیب
 انھوں نے ہی سے دور فرما کر اپنے کتب کی طرف ملاحظہ کریں کہ امام معصوم حضرت امام صادق کیا فرماتے ہیں مردی
 مُحَمَّدٌ یُعْقُوْبُ الرَّکَابِیْنَ فِی الْکَافِیْنَ عَنْ اَبِی الْخَیْثَمِیِّ عَنْ اَبِی عَبْدِ اللّٰهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّادِقِ اَنَّکُمْ
 اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَہُ الْاَنْبِیَاءِ وَذَٰلِکَ اَنَّ الْاَنْبِیَاءَ لَمْ یُوْکَلُوْا فِیْ نَسْخِہُمْ یُوْکَلُوْا فِیْ رُکُھُمْ اَوْ لَدِیْکُمْ
 وَاِنَّمَا اُوْرِثُوْا اَحَادِیْثَ مِنْ اَحَادِیْثِہُمْ مَنْ اَخَذَ شَیْءًا مِنْهَا فَقَدْ اَخَذَ بِحَبْلِہِ وَافِیْہِیْ فَرَمَا بحدیث
 امام صادق سے کہ علماء وراثت انبیاء ہیں اور سخن اس واسطے ہے کہ انبیاء نے میراث نہیں چھوڑی ہے انہیں وارث
 کیے گئے ہیں درہم کے اور دنیا کے اور دوسرے نہیں کہ میراث چھوڑی ہے احادیث کی حدیثوں اپنی سے پس اس سے کہ

میراث انبیاء کی ہے

میراث انبیاء کی ہے

میراث انبیاء کی ہے

میراث انبیاء کی ہے

اخذ کیا کچھ اور ان جیٹوں سے پس لیا اوس نصیبہ در حدہ بہت اور لفظ انا کا نزدیک شیعوں کے مفید ہے وہ سنا ہے
 پنج آیت اِنَّمَا وَكَلَّمْنَا لُقْمَةَ ذِكْرُورٍ مِّنْ عَلَمٍ وَرَأَيْنَا كَافِرًا کچھ چیزیں اس
 کسی کو نہیں دی کہ قسبت المد عا برایت المعصوم ایضاً دوی انجیلی عن ابی عبد اللہ ان لکیمان وردت داؤد
 وَاَنَّ مُحَمَّدًا مِّنْکُمْ لَعِیْنٌ فَمَا یَا اِمَامِ مَہدِیِّ اِن سلیمان وارث ہوتے داود کے اور النبی محمد وارث ہوتے سلیمان کے
 پس بقول معصوم کے ثابت ہو گا کہ در وراثت نبیاء کی سے وراثت علم اور نبوت کی ہے نہ وراثت مال اور سرور کی اور جو
 کہ شیعوں کے کہا ہے کہ یہ وراثت خلیفہ اول کی مخالفت ہے یہ بھی غلط فہمی اس فقرے کی ہے اس واسطے کہ لفظ علم کا صحیح تو علم
 کے خطاب ساتھ اس کے ہے نہ ساتھ پیغمبر کے اور اس آیت سے بہت شخصیں باقی ہو شدا اولاد کا فر کی وراثت نہیں وراثت
 وراثت نہیں تا ایضا نزدیک شیعوں کے ثابت ہے جو کہ ترک پیغمبر کا بیچ ہاتھ علی کے آیا حضرت امیر نے حضرت عباسؓ اور اولاد کو
 خارج کیا اور اولاد کو بھی حصہ دیا نہ چاہا چاہا باجماع اہل سیر و تواریخ اور علمای حدیث کے ثابت ہے کہ متروکہ پیغمبر خیر اور نہ
 وغیرہ کا بیچ عہد خلیفہ دوم کے بیچ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے تا بعد از ان فطین بیچ حضرت علیؓ کے رہا حضرت
 علیؓ کے حضرت امام حسنؓ کو بعد از ان حضرت امام حسینؓ کو بعد از ان حضرت زین العابدینؓ اور حضرت حسن بن حسنؓ کو پونچھا اور
 ہر دو فتوہ اول کے تھے بعد از ان حضرت زید بن جن بن علیؓ حضرت ابو رضوان اللہ تعالیٰ عنہم امین پس جو میراث ترک پیغمبر
 میں جاری ہوئی ایہ طبیعت معصومین حق تلفی صحیح رواں کہتے مگر حق اردن کو ماننا ازواج مطہرات اور حضرت عباسؓ کے قسم
 متروکہ پیغمبر کا ضرور کرتے یہ جو کچھ کہ ذکر کیا گیا کہ مراد وراثت نبیاء کی سے بیچ کلام الہی کے علم اور نبوت ہے نہ وراثت مال اور
 کی موافق روایات ائمہ معصومین کے مذکور ہوا ہے کہ اس جگہ قرینہ عقیدہ اور اثبات اور تصدیق روایات ائمہ معصومین کے بیان
 ہوا ہے پس سنو تم کہ باجماع تابع حضرت ابو طلحہؓ السلام کے انیس بیٹے تھے مناسب تھا کہ سب اولاد حضرت ابو طلحہؓ کی ہوئی حالانکہ
 نے اسی تعلیٰ نے فقط حضرت سلیمانؓ کے ساتھ وراثت کے مخصوص فرمایا اور برادران اس کے کو شریک نہیں کیا پس اس سے صریح ظاہر
 کہ اس جگہ مراد وراثت نبوت اور علم کی ہے کہ واسطے کہ اور برادر حضرت سلیمانؓ کو نہ وراثت نبوت حاصل نہیں تھا و ایضاً ظاہر
 کہ ہر سب میراث پر سے لیتا ہے اور وراثت مال پر کا ہوتا ہے پس خبر دینی اس وقت مال کی سے محض خود ہوا و کلام الہی ہی ہے جو
 نہیں پر و ایضاً کلام آمیزہ صریح ناطق ہے اس پر کہ مراد وراثت سے وراثت علم ہے حیث قال یا اَیُّهَا النَّاسُ اعْلَمُوا
 مَنَیْقَ الظَّالِمِ اور آیت دوسری یَرْثُ مَنَیْقَ الظَّالِمِ پس میراث علم ہے نہ میراث عقیدہ سے ظاہر ہے اس جگہ
 وراثت سے منصب نبوت کی مراد ہے کہ واسطے کہ جو لفظ ال یعقوب نفس ذات حضرت یعقوبؓ مراد ہو بطور مجاز کے پس لازم آئے
 کہ مال حضرت یعقوبؓ کا زمانہ ان کے سے تو زمانہ حضرت زکریاؓ تک کہ زیادہ دو ہزار برس سے گذرتے تھے غیر مقسوم باقی رہے اور
 تقسیم اس کی بعد وفات حضرت زکریاؓ کے کہ حصہ حضرت عیسیٰ کا ساتھ حضرت عیسیٰ کے پونچھ اور یہ اہل سفسطہ اور بنی اسرائیل
 کہ جو مال بعد وفات حضرت زکریاؓ کے مقسوم ہوا ہو وہ مال مال حضرت زکریاؓ کا ہوا ہے نہ عیسیٰ کے داخل ہوا اور جو مراد

۹
 حوالہ اولیٰ
 حوالہ دوم
 حوالہ سوم

اَلْاِخْتِصَاصُ اَوَّلًا جہت نصرت کے ہر اور ہوا لازم آئے کہ حضرت زکریا وراثت جمیع نبی اسرائیل کے ہوں کیا فرمہ کیا زہرہ
 اور سیفہ بدتر منسلک اول سے ہر اس آیت کو اس مقام میں لانا کمال خوش فہمی علمائے شیون کی ہے یہ معلوم ہو کہ مراد
 اس جگہ ولایت منصب نبوت کی ہے کہ انشاء ربی اسرائیل بعد میرے مستولی ہو کر مبادا تحریف احکام الہی کریں اور میرے علم
 کی محافظت نہ کریں پس قصہ حضرت زکریا کا طلب دل سے اجزای احکام الہی اور ترویج شریعت اور بقای نبوت خاندان اپنے میں
 ہو اور جو کہیں کہ لفظ وراثت کا یہ علم کے مجازی اور بیچ مال کے حقیقت پس لفظ مجاز کو بہ ضرورت کو واسطے استعمال کیا کہیں
 ہم کہ ضرورت اس جگہ محافظت وراثت نام معصوم کی ہے کہ میرے چنانچہ روایت حضرت امام صادق کی اور زکریا ہونی علاوہ
 ازین یہ لفظ مجاز کا نیزہ حقیقت کے ذریعہ استعمال قرآن کے قول تعالیٰ ﴿لَهُمْ اَوْ رَدْنَا الْكِتَابَ الَّذِي اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِكَ﴾
 ﴿اَلَا يَخْلَفُ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرَدَّ اِلَيْكَ الْكِتَابَ﴾ اور بعض جہد کہتے ہیں کہ جو پیغمبر سے کوئی میراث نہیں لیتا پس اس واسطے
 حجرات ازول کو بیچ میراث اور بیچ جواب لکھایہ کہ اگر حجرات ازول کا بیچ تصرف ازول کے واسطے ملکیت ان کے کھانا
 نہ واسطے میراث کے پس مع القبض متحقق ہوا اور دلیل اس دعویٰ کی باجماع شریعہ کے یہ ہے کہ جب حضرت اجمن بن
 کی وفات نزدیک ہوئی ام المؤمنین عائشہ صدیقہ سے اجازت طلب کی کہ مجھ کو بھی ایک جگہ واسطے دفن کیج جو جہاد
 میرے دو تم پس جو جہاد ام المؤمنین کا ملک و انکی نہیں تھا اجازت لینے کی کیا حاجت تھی اور او پر مالک ہونے اور
 کے اپنے گھروں پر قرآن سے بھی مضموم ہوتا ہے کہ گھروں کو ساتھ ازول کے اضافت کیا قول تعالیٰ ﴿وَقَدْ جَاءَ
 مَوْثِقُكُمْ﴾ ورنہ مقام یہ تھا کہ خدای تعالیٰ اس طرح پرفرما تا ﴿وَقَدْ جَاءَ مَوْثِقُكُمْ﴾ اور بعض شیعہ کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہوتا
 پس شیر اور زہرہ اور دل دل اور امثال ان کے واسطے حضرت امیر کو خلیفہ اول نہ دیا کہیں ہم کہ یہ یا صریح ولایت
 کرتا ہے اس پر کہ بیچ ہرگز کے میراث نہیں تھی اس واسطے کہ حضرت علی کو خود کسی جہ سے میراث پیغمبر کی نہیں پہنچی تھی
 جو وراثت ہجرت ازول مطررات اور حضرت فاطمہ اور حضرت عباس ارث ہوتے بلکہ حضرت عباس کو نصف ترکہ پیغمبر
 پہنچا پس جو دینے ان اشیاء کی حضرت امیر کو یہ تھی کہ ان پیغمبر کا بعد قات حکم وقف کار کھتا ہے اور جمیع ملکیہ کے اور
 خلیفہ وقت کے اختیار ہوا ہے تقسیم پس بن اشیا اور جس مان کہ لاکھ اشیا پیغمبر حضرت امیر کا سبھا و تہرہ خلیفہ اول
 نے او کو دیا ایضا بعض اشیاء ترکہ پیغمبر کے خلیفہ اول سے حضرت برادر حمہ زاد پیغمبر خدا کو بھی دیے اور
 حضرت عباس کو بھی دیے پس تقسیم صریح دلیل ہے اور پر عدم تورث کے اور باقی شبہات جو واقع ہوں تھے انشاء
 اور مفتاح سے ملاحظہ کر کے دفع کریں کہ ان اور ان میں بہت اختصار سے لکھا گیا ہے طعن سقطی کہتے ہیں کہ علی نے
 مولانا عطاء کو رحم کیا حالانکہ وہ کثیر تھی اور کثیر پر رحم نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ علی احکام اور مسائل شریعہ سے محض
 تھے اور جاہل الناس خلافت کے نہیں ہے جواب رحم مولانا عطاء کا جائز ہے کہ بعد عتقاد اس کے کہ ہوا اور ممکن ہے
 کہ حضرت حمید کو اور کثیر نے اور مولانا کے اطلاع ہوئی ہو طعن ایرانی کہتے ہیں کہ ابو بکر نے فخر فاطمہ کو نہ دیا حالانکہ

حکم کو دیکھو اور کہو کہ
 جو یہاں سے کہیں کہیں
 کہتا ہے کہ اب یہی
 خیر اور امانت
 ہے جو مجھ کو ملے
 جو کہیں کہیں
 کہتا ہے کہ اب یہی
 خیر اور امانت
 ہے جو مجھ کو ملے

پیغمبر خدا نے حضرت فاطمہ کو ہمدرد کیا تھا اور دعویٰ حضرت فاطمہ کا سب سے پہلے نہیں کیا اور اس کو گواہ طلب کیے جبکہ حضرت علیؑ
ام المومنین کو واسطے گواہی کے لئے گواہی انکی دئی کہ ایک عورت اور ایک مرد گواہی میں کفایت نہیں کرتا کہ ایک نے اور
چاہیے پس حضرت فاطمہ غضبناک ہوئیں اور خلیفہ اول سے ترک کلام کیا حالانکہ پیغمبر خدا نے حق فاطمہ میں فرمایا مگر انھیں
اعضائی ایضا شیعہ کہتے ہیں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ہار کو ساتھ مذکر کے وصیت فرمائی تھی ابو بکر نے
مذکر پر تصرف زیادہ خلاف وصیت پیغمبر کے کیا جواب اسکا چند وجوہ دیے اول انکہ دعویٰ ہے کہ حضرت ہار
اور گواہی نبی حضرت علیؑ کی اور ام المومنین کی جتنی کتب اہل سنت کے اصلا موجود نہیں ہیں محض منقریات شیعہ ہوں
روایات انفراتی واسطے الزام اہل سنت کے لانا اور جواب اہل کمال سفاہت ہے اس حکم اہل انصاف پر جو یہ کہ
کہ اس فقرہ کو کتب اہل سنت ملاحظہ کریں کہ کوئی کتاب میں جو جگہ علیؑ باتی اقوال اس فقرے کو نہیں قیاس کریں کہ اس قدر
بہتان اور افترا کرتے ہیں خدا تعالیٰ نے یہ وصایا عوامی یا مستحکم ہی عطا فرمائی کہ منقریات شیعوں کا بھی جواب دے سکتے ہیں
چونکہ اس فقرہ کو بھی ہم مسلم رکھیں پس کہیں ہمدردی سے متفق علیہ ہو کہ مہربان ہو بہو یہ نہیں ہوتا تو کیا قبضہ از تصرف
اوپر ہمیں تاوے اور مذکر بالا جمع پنج حین حیات پیغمبر کے پنج تصرف حضرت زہرا کے نہیں آیا تھا بلکہ یہی تصرف پیغمبر کے
تھا پس غایب اول نے حضرت ہار کو دعویٰ ہے کہ میں مذکور نہیں کیا بلکہ تصدیق کیا لیکن مسئلہ فقہی ہے کیا کہ مہربان ہو بہو
مکان نہیں ہوتا تو کیا قبضہ متفق نہ ہو اس جگہ حاجت گواہ طلب کرنے کی نہیں تھی اور جو شیعہ کہتے ہیں کہ پیغمبر نے نبی فاطمہ
کے فرمایا میں غضبناک غضبناک ہوں پس کان واقفیت اخت عتبہ ہوا واسطے کہ غضبناک ہو کہ کوئی شخص ساتھ قول فیل کے قصد
کسی کو غضب میں لائے اور ظاہر ہو کہ ابو بکر ہرگز تہذیبی فاطمہ کا نہ کہتے تھے اور بار بار مقام عذر میں فرماتے تھے واللہ یا ابنتہ
رسول اللہ ان قواہ رسول اللہ احب الی ان اصل میں قرآنی ہے جو غضبناک جانب خلیفہ اول سے متفق نہ ہو
پنج عہد کے کٹر طرح داخل ہوں اور جو حضرت ہار اسباب شریک غضب میں آئی ہوں لیکن جو کہ وعید لفظ غضبناک و لفظ
غضب پس حضرت ابو بکر کو اس سے کیا خبر اگر ساتھ اس لفظ کے وعید واقع ہوتا کہ میں غضبناک ہو گیا غضبناک ہو گیا
اس صورت میں البتہ حضرت ابو بکر کو مقام خوف کا تھا اور غضبناک حضرت ہار کا پنج مقدمات ظالمی کے اور حضرت
علیؑ کے بار بار وقوع میں آیا یہ چاہیے کہ بقول شیعہ کے حضرت امیر بھی میں غضبناک غضبناک میں ل ہوں اس واسطے
کہ باجماع ثابت ہو کہ جبوقت خطبہ بنت ابی جہل کا واسطہ اپنے کیا اسوقت حضرت ہار موتی ہوئی روبرو پیغمبر خرام
کے پرچمیں لہذا پیغمبر خدا نے خطبہ فرمایا الا ان فاطمہ بضعتہ منی یؤذینی ما اذا کھا ویربسی
ما اذا بھا فمن اعصمھا اعصمتی یعنی اسوقت رسول اللہ نے فرمایا کہ فاطمہ گوشت پارہ میری اذیت دیتی
ہو مجھ کو وہ چیز کہ اذیت دے اور زرد کرتی ہو مجھ کو وہ چیز کہ زرد کرتی ہو اسکو پس چونکہ اسکو غضب میں لایا غضبناک
لایا میری بدن پس معلوم ہوا کہ میں غضبناک غضبناک میں حضرت امیر بھی داخل ہیں ایضا جبکہ ہم حضرت امیر اور حضرت

دلیل اور سند غلط ہے
بین وہاں جگہ

یہ فقرہ ان کی
میں رسول اللہ کے
بار بار ہو گیا

یہ فقرہ ان کی
میں رسول اللہ کے

اور جو حصہ پانچارہ خدایین صرف کیا حسین اور خواہران دہلی کو سوا سٹھ میراث دیکھے محرم کما پیر حضرت شیخوں اس مضمون کا چار
 طرح پر جواب دیا ہر جواب پہلا اس طرح ہر ایک کا اہمیت شی مضمون کے نہیں لیتے چنانچہ حضرت سول مقبول نے خانہ مضمون
 کے کے میں کہتے تھے بعد فتح کے کے غاصبے نہیں لیا پس اس جواب میں سرسہر خلیل ہر سوا سٹھ کے بیچ محمد عمر بن عبد
 کے فذل کو ساتھ حضرت امام باقر کے داپس کیا اور حضرت امام باقر نے لیا اور دوسرے تصرف کیا بیان یکے خلفای عباسیہ ہر
 متصرف ہو پس بیچ سٹھ دوسو بیس ناموں عباسی سٹھ حضرت امام علی رضا کو دیا چنانچہ قاضی نور اللہ میں نے بیچ مجالس المؤمنین کے
 مفصل ذکر کیا یہ پس بیچ اہمیت شی مضمون کو نہیں لیتے تھے ان حضرات کے سوا سٹھ لیا قطع نظر اس کے خود حضرت علی نے خلافت
 مضمون کو بعد شہید ہو جانے حضرت عثمان کے سوا سٹھ قبول کیا اور حضرت امام حسین نے خلافت مضمون کو نیز یہ سٹھ سوا سٹھ
 چاہا بیان یک شہید ہو جواب دوسرا شیخوں اس طرح پر دیا ہر کہ حضرت امیر اقتدا ساتھ حضرت فاطمہ کے ایک کے
 فذل سے منتفع ہوئے اس جواب میں بھی سرسہر خلیل ہر سوا سٹھ کے بعض ائمہ نے فذل لیا ہر اور اس سے منتفع ہوئے ہیں
 کھڑا سٹھ اقتدا ساتھ حضرت فاطمہ کے کیا قطع نظر اس کے ہم شیخوں سوال کرتے ہیں کہ یہ اقتدا فرض تھا یا نہیں جو فرض تھا دوسرے
 ائمہ نے سوا سٹھ ترک فرض کیا اور جو قیست دافرض نہیں تھا حضرت علی نے سبب اس اقتدا کے دوسرے فرض ترک کیا کہ حق داروں کو
 حق اول دیا اور حسین اور خواہران دہلی کو محروم الارث کیا جواب تیسرا اس طرح پر شیخوں دیا ہر کہ لوگ یقین کریں کہ گواہی
 حضرت امیر کی دیکھ جرح اپنے کے نہیں تھی حسبہ تھی اس جواب میں بھی کہی مظل میں اول کہ وہ لوگ کہ گمان فاسد طرف حضرت
 امیر کے کہتے ہوں بیچ اس قسم کے وہی لوگ ہوں گے کہ دشمنات لئے کا بیچ مقدمہ سب کے یا وصیت کیا پس لوگ سوا سٹھ
 یہ گمان کرتے دوسرے ہر کہ جو سوقت بعض اولاد حضرت علی کی نے فذل کو قبضہ اپنے میں کیا اور اس سے منتفع ہوتے خارج اور سبب
 کو بھی گمان ہوا ہو کہ شہادت حضرت امیر کی سبب سبب نفع کے تھی واسطہ اولاد یا بی کے سوا سٹھ کہ زمینیں باغ اور ملک
 نفع اولاد کا بہت منظور ہوتا ہی نفع اپنے سے پس سزاوار تھا کہ حضرت علی اولاد یا بی کو وصیت سزاوار کہ ہرگز ہر فذل کو سوت
 لینا تو شہادت میری میں مظل لئے ایضا اولاد دہلی کو دوسرے حاصل ہوتے ایک اقتدا حضرت ہر اکا دوسرے اقتدا حضرت
 امیر کا جواب چوتھا شیخوں اس طرح پر دیا ہر کہ لینا فذل کا سبب قبضہ کے تھا اس جواب میں بھی سرسہر خلیل ہر بیچ جوتہ
 امام خراج فرمایا ہر اور جنگ اور قتال کے مشغول ہوتا ہوا دوسرے امام ہر قتیہ حرام ہو جاتا ہی چنانچہ مذہب جمیع امام کا
 ہی ہر لہذا حضرت امام حسین نے ہرگز قتیہ نفرمایا اور شہید ہوئے پس جو سوقت حضرت امیر زمانہ خلافت اپنے بیچ میں قتیہ
 ترکب حرام کے ہوئے سوا سٹھ کہ دوسرے حضرت خراج فرمایا تھا اور جنگ اہل شام مشغول ہوئے تھے اور قتیہ نفرمایا
 بیچ کتاب منہج الکرامتہ کے شیخ ابن مہر حلی نے کچھ لکھا کہ سبب اس اشکال کے بیچ وہی کہ نہ ہو اور ہر امام حسین
 کی نرمی دھوکا لگاتا کہ عَصَتْ فَاطِمَةُ اَبَا بَكْرٍ فِي فِدَائِهِ كَتَبَ لَهَا كِتَابًا وَسَرَّهَا لَهَا كِتَابًا مِمَّنْ فِي
 صحت اس دایت کے ہر دعوی کہ ذمہ ابو بکر کے تھا خواہ میراث خواہ ہر خواہ وصیت تا ہر سوال اگر کوئی کہہ کہ

یہ سبب ہے کہ امام حسین نے ہرگز قتیہ نفرمایا اور شہید ہوئے پس جو سوقت حضرت امیر زمانہ خلافت اپنے بیچ میں قتیہ ترکب حرام کے ہوئے سوا سٹھ کہ دوسرے حضرت خراج فرمایا تھا اور جنگ اہل شام مشغول ہوئے تھے اور قتیہ نفرمایا

خلیفہ اول کے اور درمیان حضرت ہر کے بابت مقدمہ فدا کے صلح اور صفائی ہو گئی اور رفع کدورت بخوبی حاصل ہوئی
پس کیا باعث ہوا کہ حضرت نہر کے جناب پر خلیفہ اول حاضر ہوئے اور حضرت نے اپنے شبشب بوجہ وصیت کے دفن کیا
جواب اسکا یہ جو یہ وصیت حضرت نہر کی واسطے کمال تسکین اور حیا کے تھی چنانچہ روایت صحیحہ کے مری کی حضرت
نے بیچ مرض الموت اپنے کے فرمایا تھا کہ شرم کھوں میں کہ مجھ کو بعد موت کے بے پردہ بیچ حضور مردمان کے بالادین
اس واسطے کہ عادت اس نے میں یہ تھی کہ عورتوں کو بدستور مردان کے باہر لاتے تھے اسامی بنت عیسیٰ لکھا کہ میں نے جتنے
میں دیکھا کہ شلیخ خراکی سے نفش ناز نہ کھائے کے بناتے ہیں حضرت نہر نے فرمایا کہ میرے روبرو بنا کر مجھ کو دکھلا آسمان
نے اس کو تیار کر کے دکھلایا حضرت نہر بہت خوش ہوئے اور تبسم کیا اور کبھی ایسی خوش نمونی تھیں پس اسکا کو
وصیت کی کہ بعد وفات میری کے مجھ کو غسل دینا اور علی ہر اہر تیرے ہوں و سر شخص کوئی تم کے لہذا اس سے حضرت علی
نے کسی گواہ پر جانے حضرت فاطمہ کے نہ طلب کیا اور کھیں روایت میں آیا ہے کہ حضرت عباس نے ساتھ جہیزین الہیت کے نماز
کذازی اور اصل الخطاب و مجمع التواریخ میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق اور عثمان اور عبدالرحمن بن عوف وقت نماز عشاء کے حاضر
اور رخصت حضرت نہر کی درمیان مغرب اور عشا کے شب سہ شنبہ سوم رمضان کے تھی ابو بکر صدیق نے بوجہ جانے حضرت علی کے
پیشیاں ہم ہوئے اور یہ بھی گمان نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ وصیت بسبب نماز نہر ہائے ابو بکر صدیق کے ہو اس واسطے کہ نماز
پڑھانا ایک سادہ سنت ہی ہو خلافت سنت کے کیسے کہہ سکتے ہیں لکھا کہ باجماع مورخین سی اور تیسرے کتابت ہے کہ جو وقت
خانہ امام حسن بن کاہن کا لالا امام حسین نے ساتھ سعد بن عاص کے کہ طرف ہو کے سے مدینہ میں امیر تھا اشارہ کر کے
فرمایا کہ جو سنت جد میری ساتھ نماز پڑھائے امیر کے نمونی ہرگز مجھ کو پیش نہ کرنا پس معلوم ہوا کہ حضرت ہر کے سبب
پڑھانے نماز ابو بکر صدیق کے وصیت نہیں فرمائی تھی والا حضرت امام حسن بن عاص نے خلاف وصیت حضرت نہر کے کس
طرح عمل میں لاتے اور ظاہر ہے کہ سعد بن عاص ہزار درجہ ابو بکر صدیق کے کمتر تھا و انیکا چھ مہینے نہیں گذرے تھے
کہ جناب خیر علی المد علیہ سلم بدر بزرگوار حضرت نہر کے نے خلیفہ اول کو پیش نماز تمام صحابہ میں انصار کا کیا تھا نہیں ہو سکتا
کہ اس وقت قلیل میں یہ واقعہ حضرت نہر نے فراموش کیا ہو طعن متعلیٰ بنی خواجه کہتے ہیں کہ علی نے بقول شیعوں کہ
حمد یہ کو امت ملعونہ کہا اور یہ سہر خلاف نص قرآنی کے حکم دیا ہے کہ قولہ تعالیٰ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ اَصْحَابِهِمْ لَقَدْ لَعَنَّاهُمْ فَذَرُوهُمْ حَتَّىٰ يَقُولُوا الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَنُحْمًا
لَهُمْ تَكُونُوا شُهَدَاءَ لَهُمْ وَقَوْلَ تَعَالٰی كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ لَکُمْ اَدْرَسَ سَیْنِہِ خِلَافِ نَصِ قرآنی کے
حکم دیکھا ہوا بوجہ قولہ تعالیٰ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلْ لِّمَالِہٖ اَنْتَ لَہٗ اَللّٰہُ فَاولٰئِکَ ہُمُ الْکَافِرُونَ جواب یہ فقرہ
شیعوں کا ہے اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتا اور یہ فقرہ شیعوں کا اوس قبیل سے ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق
نے کلام شریف کو اہانت سے اور پر زمین کے پٹکا کھڑا دیکھیں چنانچہ شاہین ایسے فقرہ اُن کی خانہ میں نہیں لکھو کہ چنانچہ
تقصبات کہ خارج اور روافض نے اہل سنت پر وار دیکھے ہیں تعصب ایرانی کہتے ہیں

۱۱۱
یہ بیچہ خود ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۱۱
اور اس کے کیا نتیجے ہوئے
بابت نہر کے ہوا کہ حضرت نہر کے جناب پر خلیفہ اول حاضر ہوئے اور حضرت نے اپنے شبشب بوجہ وصیت کے دفن کیا
جواب اسکا یہ جو یہ وصیت حضرت نہر کی واسطے کمال تسکین اور حیا کے تھی چنانچہ روایت صحیحہ کے مری کی حضرت
نے بیچ مرض الموت اپنے کے فرمایا تھا کہ شرم کھوں میں کہ مجھ کو بعد موت کے بے پردہ بیچ حضور مردمان کے بالادین
اس واسطے کہ عادت اس نے میں یہ تھی کہ عورتوں کو بدستور مردان کے باہر لاتے تھے اسامی بنت عیسیٰ لکھا کہ میں نے جتنے
میں دیکھا کہ شلیخ خراکی سے نفش ناز نہ کھائے کے بناتے ہیں حضرت نہر نے فرمایا کہ میرے روبرو بنا کر مجھ کو دکھلا آسمان
نے اس کو تیار کر کے دکھلایا حضرت نہر بہت خوش ہوئے اور تبسم کیا اور کبھی ایسی خوش نمونی تھیں پس اسکا کو
وصیت کی کہ بعد وفات میری کے مجھ کو غسل دینا اور علی ہر اہر تیرے ہوں و سر شخص کوئی تم کے لہذا اس سے حضرت علی
نے کسی گواہ پر جانے حضرت فاطمہ کے نہ طلب کیا اور کھیں روایت میں آیا ہے کہ حضرت عباس نے ساتھ جہیزین الہیت کے نماز
کذازی اور اصل الخطاب و مجمع التواریخ میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق اور عثمان اور عبدالرحمن بن عوف وقت نماز عشاء کے حاضر
اور رخصت حضرت نہر کی درمیان مغرب اور عشا کے شب سہ شنبہ سوم رمضان کے تھی ابو بکر صدیق نے بوجہ جانے حضرت علی کے
پیشیاں ہم ہوئے اور یہ بھی گمان نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ وصیت بسبب نماز نہر ہائے ابو بکر صدیق کے ہو اس واسطے کہ نماز
پڑھانا ایک سادہ سنت ہی ہو خلافت سنت کے کیسے کہہ سکتے ہیں لکھا کہ باجماع مورخین سی اور تیسرے کتابت ہے کہ جو وقت
خانہ امام حسن بن کاہن کا لالا امام حسین نے ساتھ سعد بن عاص کے کہ طرف ہو کے سے مدینہ میں امیر تھا اشارہ کر کے
فرمایا کہ جو سنت جد میری ساتھ نماز پڑھائے امیر کے نمونی ہرگز مجھ کو پیش نہ کرنا پس معلوم ہوا کہ حضرت ہر کے سبب
پڑھانے نماز ابو بکر صدیق کے وصیت نہیں فرمائی تھی والا حضرت امام حسن بن عاص نے خلاف وصیت حضرت نہر کے کس
طرح عمل میں لاتے اور ظاہر ہے کہ سعد بن عاص ہزار درجہ ابو بکر صدیق کے کمتر تھا و انیکا چھ مہینے نہیں گذرے تھے
کہ جناب خیر علی المد علیہ سلم بدر بزرگوار حضرت نہر کے نے خلیفہ اول کو پیش نماز تمام صحابہ میں انصار کا کیا تھا نہیں ہو سکتا
کہ اس وقت قلیل میں یہ واقعہ حضرت نہر نے فراموش کیا ہو طعن متعلیٰ بنی خواجه کہتے ہیں کہ علی نے بقول شیعوں کہ
حمد یہ کو امت ملعونہ کہا اور یہ سہر خلاف نص قرآنی کے حکم دیا ہے کہ قولہ تعالیٰ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ اَصْحَابِهِمْ لَقَدْ لَعَنَّاهُمْ فَذَرُوهُمْ حَتَّىٰ يَقُولُوا الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَنُحْمًا
لَهُمْ تَكُونُوا شُهَدَاءَ لَهُمْ وَقَوْلَ تَعَالٰی كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ لَکُمْ اَدْرَسَ سَیْنِہِ خِلَافِ نَصِ قرآنی کے
حکم دیکھا ہوا بوجہ قولہ تعالیٰ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلْ لِّمَالِہٖ اَنْتَ لَہٗ اَللّٰہُ فَاولٰئِکَ ہُمُ الْکَافِرُونَ جواب یہ فقرہ
شیعوں کا ہے اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتا اور یہ فقرہ شیعوں کا اوس قبیل سے ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق
نے کلام شریف کو اہانت سے اور پر زمین کے پٹکا کھڑا دیکھیں چنانچہ شاہین ایسے فقرہ اُن کی خانہ میں نہیں لکھو کہ چنانچہ
تقصبات کہ خارج اور روافض نے اہل سنت پر وار دیکھے ہیں تعصب ایرانی کہتے ہیں

۱۱۱
یہ بیچہ خود ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کہ امام مالک کے مذہب میں لواطت ساتھ ملو کہ کے حال پر اور خود شیعوں نے ایک کتاب طرف امام مالک کے لئے لکھی ہو
 نام و سکا مختصر رکھا ہو اسکا حوالہ دیا ہو جواب اسکا یہ کہ علمای اہل سنت صد ہا برس پہلے سے کیدون و افص میں کجا
 کہ کتاب مختصر کسی رافضی نے طرف امام مالک کے نام لکھی ہو کہ طرف یہ کہ مالکی کہتے ہیں کہ کہنے نام پس کتاب بھی نہیں بنا
 بلکہ لواطت مذہب مالکی میں بالکل حرام ہو و لیکن فرقہ اپنی خلافت اور شرمندگی اور مرن پر اور تاہو اس واسطے کہ فرقہ
 شیعوں کے اعلام اور لواطت ساتھ عورت کے بیچ درج کے حلال بلکہ قواب پر چاہی ہو کتاب یا رشاد شیخ عمار علی شیعہ کے
 موجودی عبارت و اکو طلی فی الذکر کا کو طلی فی القبل فی جمیع الاحکام حیث فی تعلق النسب اور طوسی
 لکھا ہے **هذه العمل من سنن الامامة تعصب مستطی کہتے ہیں کہ بقول و افص کے حرام کاری علی کی اور والد**
 ہونا محمد خضیہ بن علی کا لازم تاہو اس واسطیکہ علی نے ساتھ حوالہ منت جعفر یا حنیفہ کے کہ بیچ عبد صدیق اکبر کنین
 ہاتھ خالد بن ولید کے جہاد میں سے آئی تھی ہم بستی کی اور بن اس کے سے محمد بن خضیہ پہلے آئے اور ظاہر ہے کہ عقیدہ و نظر
 کے خلیفہ اول غاصب اور منافق تھے پس غاصب و منافق کا جہاد درست ہو جبکہ جہاد غاصب و منافق کا صحیح نہ ہو اور
 تقسیم خلیفہ اول کی صحیح نہ ہوئی درین صورت ناکاری علی پر اور ولد الزنا ہونا محمد خضیہ کا ثابت ہوا جواب اسکا رافض
 نے اس طرح پر دیا ہے کہ نزدیک ہمارے ثابت ہے کہ حضرت علی نے خولہ بنت جعفر یا حنیفہ کو عتاق کیا بعدہ نزول کی عقیبت
 مستطی تردید اس جواب میں کہ کتابی کہ یاد ان اتنا نہیں سمجھتے ہیں کہ اعتناق بدون مالک تصور نہیں ہو سکتا پس اول
 مالک پہلے بعدہ عتاق کیا اور عتاق بھی ایک نوع ہو تصرف پس عمار و افص کا باطل ہوا پھر عبد المجید کہتا ہے کہ جو شیعہ طور
 جواب بن الدبیری الذمہ ہو سکتے ہیں یعنی شیعہ یوں کہیں کہ اگر کو درست ہے کہ جس عورت پر نکاح بدکرین عورت اور نکاح
 ہو جاتی ہو ایسا ہی حال ہا حسین و شہداء نو کاہی کہ شہر بانو بھی بیچ خلافت حضرت عمر و امجد صفہ کے چھانڈائی نہیں اور تمام
 حسینہ اس کے پہلے ہوئے اور تعین جہاد شیعہ کہتے ہیں کہ نکاح حضرت ام حسین و شہر بانو کا جبریل نے بڑھ دیا تھا یہ نادان اتنا
 سمجھنے کہ قبل جہاد کے شوہر شہر بانو کا موجود تھا اور نزول جبریل کا بعد انتقال حضرت سالت پناہ کے موقوف تھا پس دونوں
 صحت مانع نکاح کی ہوتی ہیں علاوہ ازین شرع میں جہاد کو ہوں کا بھی شہر بانو اور بعض جہاد شیعہ کہتے ہیں کہ خدا سے
 نکاح ۱۱ ہونا کا بڑھ دیا تھا اور بعد ازین عظیم تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق عائشہ کی کہ
 تمام زواج اپنے کے ساتھ حضرت علی کے موافق نہ تھی کہ جب جاہلین علی اور کو طلاق دین جواب اسکا یہ کہ خدی
 نے خود پیغمبر خدا کو مالک طلاق ان زواج کا نہیں لکھا تھا پس تفویض دوسرے کو کس طرح کر سکیں بقولہ تعالی لا یجزل لک
 النساء من بعد ولا ینکحن بھن من ازواج و لو ان عجبک حسنھن لکن انزلنا من آیت کی ہی جمع بیان
 طبری شیعہ کے ملاحظہ کریں تو بطلان اس عقیدہ شیعوں کا کتاب مالکی سے ظاہر ہو جائے تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ اہل
 مخالفت قرآن کی کرتے ہیں اور دمنوین مجاہد مسیح پاس کے غسل کرتے ہیں جواب اسکا علمای اہل اسلام

جمع تہذیب میں ہے کہ امام مالک کے لئے لکھی ہو
 کتاب مختصر کسی رافضی نے طرف امام مالک کے نام لکھی ہو کہ طرف یہ کہ مالکی کہتے ہیں کہ کہنے نام پس کتاب بھی نہیں بنا
 بلکہ لواطت مذہب مالکی میں بالکل حرام ہو و لیکن فرقہ اپنی خلافت اور شرمندگی اور مرن پر اور تاہو اس واسطے کہ فرقہ
 شیعوں کے اعلام اور لواطت ساتھ عورت کے بیچ درج کے حلال بلکہ قواب پر چاہی ہو کتاب یا رشاد شیخ عمار علی شیعہ کے
 موجودی عبارت و اکو طلی فی الذکر کا کو طلی فی القبل فی جمیع الاحکام حیث فی تعلق النسب اور طوسی
 لکھا ہے **هذه العمل من سنن الامامة تعصب مستطی کہتے ہیں کہ بقول و افص کے حرام کاری علی کی اور والد**
 ہونا محمد خضیہ بن علی کا لازم تاہو اس واسطیکہ علی نے ساتھ حوالہ منت جعفر یا حنیفہ کے کہ بیچ عبد صدیق اکبر کنین
 ہاتھ خالد بن ولید کے جہاد میں سے آئی تھی ہم بستی کی اور بن اس کے سے محمد بن خضیہ پہلے آئے اور ظاہر ہے کہ عقیدہ و نظر
 کے خلیفہ اول غاصب اور منافق تھے پس غاصب و منافق کا جہاد درست ہو جبکہ جہاد غاصب و منافق کا صحیح نہ ہو اور
 تقسیم خلیفہ اول کی صحیح نہ ہوئی درین صورت ناکاری علی پر اور ولد الزنا ہونا محمد خضیہ کا ثابت ہوا جواب اسکا رافض
 نے اس طرح پر دیا ہے کہ نزدیک ہمارے ثابت ہے کہ حضرت علی نے خولہ بنت جعفر یا حنیفہ کو عتاق کیا بعدہ نزول کی عقیبت
 مستطی تردید اس جواب میں کہ کتابی کہ یاد ان اتنا نہیں سمجھتے ہیں کہ اعتناق بدون مالک تصور نہیں ہو سکتا پس اول
 مالک پہلے بعدہ عتاق کیا اور عتاق بھی ایک نوع ہو تصرف پس عمار و افص کا باطل ہوا پھر عبد المجید کہتا ہے کہ جو شیعہ طور
 جواب بن الدبیری الذمہ ہو سکتے ہیں یعنی شیعہ یوں کہیں کہ اگر کو درست ہے کہ جس عورت پر نکاح بدکرین عورت اور نکاح
 ہو جاتی ہو ایسا ہی حال ہا حسین و شہداء نو کاہی کہ شہر بانو بھی بیچ خلافت حضرت عمر و امجد صفہ کے چھانڈائی نہیں اور تمام
 حسینہ اس کے پہلے ہوئے اور تعین جہاد شیعہ کہتے ہیں کہ نکاح حضرت ام حسین و شہر بانو کا جبریل نے بڑھ دیا تھا یہ نادان اتنا
 سمجھنے کہ قبل جہاد کے شوہر شہر بانو کا موجود تھا اور نزول جبریل کا بعد انتقال حضرت سالت پناہ کے موقوف تھا پس دونوں
 صحت مانع نکاح کی ہوتی ہیں علاوہ ازین شرع میں جہاد کو ہوں کا بھی شہر بانو اور بعض جہاد شیعہ کہتے ہیں کہ خدا سے
 نکاح ۱۱ ہونا کا بڑھ دیا تھا اور بعد ازین عظیم تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق عائشہ کی کہ
 تمام زواج اپنے کے ساتھ حضرت علی کے موافق نہ تھی کہ جب جاہلین علی اور کو طلاق دین جواب اسکا یہ کہ خدی
 نے خود پیغمبر خدا کو مالک طلاق ان زواج کا نہیں لکھا تھا پس تفویض دوسرے کو کس طرح کر سکیں بقولہ تعالی لا یجزل لک
 النساء من بعد ولا ینکحن بھن من ازواج و لو ان عجبک حسنھن لکن انزلنا من آیت کی ہی جمع بیان
 طبری شیعہ کے ملاحظہ کریں تو بطلان اس عقیدہ شیعوں کا کتاب مالکی سے ظاہر ہو جائے تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ اہل
 مخالفت قرآن کی کرتے ہیں اور دمنوین مجاہد مسیح پاس کے غسل کرتے ہیں جواب اسکا علمای اہل اسلام

جمع تہذیب میں ہے کہ امام مالک کے لئے لکھی ہو
 کتاب مختصر کسی رافضی نے طرف امام مالک کے نام لکھی ہو کہ طرف یہ کہ مالکی کہتے ہیں کہ کہنے نام پس کتاب بھی نہیں بنا
 بلکہ لواطت مذہب مالکی میں بالکل حرام ہو و لیکن فرقہ اپنی خلافت اور شرمندگی اور مرن پر اور تاہو اس واسطے کہ فرقہ
 شیعوں کے اعلام اور لواطت ساتھ عورت کے بیچ درج کے حلال بلکہ قواب پر چاہی ہو کتاب یا رشاد شیخ عمار علی شیعہ کے
 موجودی عبارت و اکو طلی فی الذکر کا کو طلی فی القبل فی جمیع الاحکام حیث فی تعلق النسب اور طوسی
 لکھا ہے **هذه العمل من سنن الامامة تعصب مستطی کہتے ہیں کہ بقول و افص کے حرام کاری علی کی اور والد**
 ہونا محمد خضیہ بن علی کا لازم تاہو اس واسطیکہ علی نے ساتھ حوالہ منت جعفر یا حنیفہ کے کہ بیچ عبد صدیق اکبر کنین
 ہاتھ خالد بن ولید کے جہاد میں سے آئی تھی ہم بستی کی اور بن اس کے سے محمد بن خضیہ پہلے آئے اور ظاہر ہے کہ عقیدہ و نظر
 کے خلیفہ اول غاصب اور منافق تھے پس غاصب و منافق کا جہاد درست ہو جبکہ جہاد غاصب و منافق کا صحیح نہ ہو اور
 تقسیم خلیفہ اول کی صحیح نہ ہوئی درین صورت ناکاری علی پر اور ولد الزنا ہونا محمد خضیہ کا ثابت ہوا جواب اسکا رافض
 نے اس طرح پر دیا ہے کہ نزدیک ہمارے ثابت ہے کہ حضرت علی نے خولہ بنت جعفر یا حنیفہ کو عتاق کیا بعدہ نزول کی عقیبت
 مستطی تردید اس جواب میں کہ کتابی کہ یاد ان اتنا نہیں سمجھتے ہیں کہ اعتناق بدون مالک تصور نہیں ہو سکتا پس اول
 مالک پہلے بعدہ عتاق کیا اور عتاق بھی ایک نوع ہو تصرف پس عمار و افص کا باطل ہوا پھر عبد المجید کہتا ہے کہ جو شیعہ طور
 جواب بن الدبیری الذمہ ہو سکتے ہیں یعنی شیعہ یوں کہیں کہ اگر کو درست ہے کہ جس عورت پر نکاح بدکرین عورت اور نکاح
 ہو جاتی ہو ایسا ہی حال ہا حسین و شہداء نو کاہی کہ شہر بانو بھی بیچ خلافت حضرت عمر و امجد صفہ کے چھانڈائی نہیں اور تمام
 حسینہ اس کے پہلے ہوئے اور تعین جہاد شیعہ کہتے ہیں کہ نکاح حضرت ام حسین و شہر بانو کا جبریل نے بڑھ دیا تھا یہ نادان اتنا
 سمجھنے کہ قبل جہاد کے شوہر شہر بانو کا موجود تھا اور نزول جبریل کا بعد انتقال حضرت سالت پناہ کے موقوف تھا پس دونوں
 صحت مانع نکاح کی ہوتی ہیں علاوہ ازین شرع میں جہاد کو ہوں کا بھی شہر بانو اور بعض جہاد شیعہ کہتے ہیں کہ خدا سے
 نکاح ۱۱ ہونا کا بڑھ دیا تھا اور بعد ازین عظیم تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق عائشہ کی کہ
 تمام زواج اپنے کے ساتھ حضرت علی کے موافق نہ تھی کہ جب جاہلین علی اور کو طلاق دین جواب اسکا یہ کہ خدی
 نے خود پیغمبر خدا کو مالک طلاق ان زواج کا نہیں لکھا تھا پس تفویض دوسرے کو کس طرح کر سکیں بقولہ تعالی لا یجزل لک
 النساء من بعد ولا ینکحن بھن من ازواج و لو ان عجبک حسنھن لکن انزلنا من آیت کی ہی جمع بیان
 طبری شیعہ کے ملاحظہ کریں تو بطلان اس عقیدہ شیعوں کا کتاب مالکی سے ظاہر ہو جائے تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ اہل
 مخالفت قرآن کی کرتے ہیں اور دمنوین مجاہد مسیح پاس کے غسل کرتے ہیں جواب اسکا علمای اہل اسلام

نیکوئی کنت سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الامر شیء جواب اسکا یہ کہ یہ روایت
ہو اور دلیل مضمونی بخیر کی یہ کہ جو حنیفہ اول کہ مقدمہ انصار میں رد ہوتا امامت کو بعد اپنے ساتھ مباح کے کہ عمر بن خطاب
کیوں توفیق کئے اور جو باعتقاد شیعوں کے یہ روایت مضمونی حق پر ہیں کہیں ہم کہ در عانیفہ اول کا وہ تھا کاش محضوہا کے
رسول خدا سے سوال کرتا میں اور وقت انصار بھی جواب باصواب بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے اور ساتھ ہر گز
نہ کہنے نصیب ارا فی کہتے ہیں کہ کسی نہیں ہوتا ہی جبکہ بغض علی کا بقدر رضیہ کبک کے دلیں نہ کہے اور نام دور
فضائل اہلبیت کے خطبوں کے میں سبب غیظ مخالفین کے یہ جواب اسکا یہ کہ علاوہ خطبوں کے فضیلت اہل بیت
میں کتب احادیث اور تفاسیر اہل سنت جماعت کے املا میں ہیں حتی کہ خود شیعوں کے بہت سے احادیث اور روایات کتب
فضیلت اہل بیت کے وارد ہیں کتب اہل سنت کے سے جمع کر کے رسا کے تفل بیچ اثبات امامت حضرت علی کے لیت
کیے ہیں انظر من الشمس کی ولیکن چونکہ مذہب اس فرقے کا سماعی ہی جیسا کہ ابو ارحر اولیہ سے سنتے ہیں اور سکو کالو کی
ایسا جانتے ہیں بدیل تاکہ جس ادنی اور اعلیٰ اور جاہل اور عالم اہل سنت سے جو جوہر کے خلاف حضرت علی کی اور فضائل
اہلبیت کے بیان کر گیا اور جوئی کتاب اہمت کہیں ملاحظہ کر کے خلاف اور فضیلت او کی پاؤں گے ہیں اور جوہر کے فیہ من
سخنان سماعی پر اس قدر ثابت تھم ہی نہ زبانی کہنے کا اعتبار نہ کتاب کا خیال خواہ غلو اہل السنن کو بغض اہلبیت کہتے ہیں
اسی واسطے اس فرقے کو فرقہ سماعیہ بھی کہتے ہیں قطع نظر اس کے کتب تاریخ میں مدہ جگہ دیکھا ہو گا کہ علما اہل بیت
دست امری سفاک نواصب کے مثل حجاج اور ولید وغیرہ کے جان شامی خاندان نبوی پر کی ہو اور نہ ہی کہ عمر محمد بن اہلبیت کا
ہی سبب کہنے رسالہ مناقب حضرت علی کے دست اہل شام کے شدید ہوئے اور سعد بن عمر کہ حجاج کو بیع مقدمہ سنیں
کے الزام یا اور شدید ہوئے اور امام ابو حنیفہ کو فی کہ بہت معتقد اہل بیت کے تھے باجماع مومنین کے ثابت ہے کہ حضرت شہید
کو وقت جہاد کے موانع ہوں پر امام ابو حنیفہ کو فی نے بارہ ہزار دینار سرخ کی مددی اور کو فی میں مناقب اہل بیت کے اور امام
نصرت دینے حضرت علی کے اہل اسلام کو علانیہ تر غیب ہی اسی سبب ابو حنیفہ عہد منصور عباسی میں مقید ہوئے اور منصور
زہر دلا کہ شہید کرایا اور دوسرے قصبے امام ابو حنیفہ کے مناظرہ خواج اور نواصب میں مدہ مامور میں اور یہ قصبہ شت از امام
کہ ایک خارجی ہمسایہ امام ابو حنیفہ کا تھا اور جناب امیر کو کا فر کہتا تھا اور صبر کو حضرت علی پر تڑپا بچار بچار کہتا تھا ہر چند
امام ابو حنیفہ نے نصیحت کی کارگر نہ ہوئی غرض کہ کئی عرصے امام ابو حنیفہ دس شخص سے غائب رہے بعد عرصے کے ایزد ابو حنیفہ
پاس اوس خارجی کے گئے اور کہا میں ایک پیغام لایا ہوں کہ ایک شخص نے مجھ کو پیغام نسبت فرخ تیری کا دیکھا ہے اور بہت
مالدار ہے اور حسب نسب میں اچھا ہے لیکن ایک نقصان ہے کہ وہ یہودی ہے اور اس خارجی نے یہ کلام سکر بہت غصہ کیا اور سخت
کہا کہ دختر مسلمان کی کو ساتھ یہودی کے نکاح کرتا ہے امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ خناست ہو جو تو حضرت امیر کو کا فر کہتے ہیں
سمجھا کہ دختر نبی کی کا فر کو منسوب ہوئی جو دختر خارجی کی یہودی کو منسوب ہو جاوے کیا قیامت ہے پس یہ شخص ہر گز نہ

میں نے اس کا جواب دیا کہ یہ روایت صحیح ہے اور اس کا جواب اسکا یہ کہ یہ روایت صحیح ہے اور اس کا جواب اسکا یہ کہ یہ روایت صحیح ہے

پنج صحاح شیعوں کے مثل کافی کیلیں اور تہذیب ابو حنیفہ طوسی کی موجود ہے۔ یہی تہذیب ایرانی کہتے ہیں کہ اہل سنت میں تہذیب
 ابو حنیفہ اور شافعی اور مالک اور احمد حنبل کا اختیار کرتے ہیں اور مذہب ائمہ کو اختیار نہیں کرتے ہیں جواب یہ کہ اہم
 نائب نبی پر اور نائب نبی کا صاحبیت میت پر نہ صاحبیت ہے اس واسطے کہ مذہب یا مذہب کا ہر ایک ایک کا بعض امتیاز نہ ہو نہ
 کے کشادہ ہو اور ساتھ عقل اپنی کے چند قواعد و دیوے کے موافق اس کا عہدے کے اعتبار سے مسائل شرعیہ و مسائل
 اس واسطے جو مسئلہ محل صواب یا بظہار کا ہو یا پس جو کہ امام خطائے معصوم پر اور حکم نبی کا برہنہ نہ ہو کہ رکھتا ہے نہیں نسبت مذہب
 کی ساتھ امام کے کرتی کہاں ہے عقلی اس واسطے مذہب کو طرف خدا اور جبرئیل اور ملائکہ اور انبیاء کے کسی نے نسبت نہیں کیا ہے
 مگر عقلی لہذا اہل سنت جماعت بھی صحابہ کرام کو کہ افضل ہیں ابو حنیفہ اور شافعی وغیرہ صاحب مذہب نہیں جانتے ہیں اور نہیں جانتے ہیں
 اور نہیں کہتے ہیں کہ مذہب یا صدیق یا فاروق یا عثمان یا علی یا حسنین یا بلکہ افعال و اقوال کیلئے جو خداوند اور لایزال حکم پر
 و ایضا اتباع فقہاء مذکورین کا عین اتباع ائمہ کا ہی کہ فقہای مذکورین یعنی امام ابو حنیفہ اور شافعی اور مالک و حنبل نے فقہاء مذہب
 قواعد استنباط کو حضرت ائمہ سے لیا ہے اور سلسلہ تلمذ سے کہ ساتھ ائمہ کے پونچھ یا چوپانچہ فصل اول میں مفصل ہے اور اکتب شیعوں کی مذکور
 ہو چکا ہے تہذیب کا نزدیکی اس کے کہ انہ صحابہ کبار اور پیغمبر کے ہی کہ اتباع ان کا مقصود کمین لیکن نسبت مذہب کی ساتھ ان کے
 نہیں کرتے و ایضا جہاں شیعوں کا ملاحظہ کر دیکھتا ہے بھی اتباع اہل اہل لوگوں کا کرتے ہیں کہ اپنی تمیز اور انھوں نے ساتھ اہل
 منسوب ہے یہ اتباع ان کا بلا واسطہ لیکن سقدر فرق اور تفاوت ہے کہ متبعو اہل سنت اصول عقائد میں مختلف ہے
 نہیں ہیں اور ائمہ نے پنج حق ائمہ کے بشارت اور اجازت موعی کی دی ہے بخلاف متبعو اہل شیعوں کے ہاں نہ مذہب شافعی
 صاحب اطلاق و زائد ہاں عین وغیرہ کے کہ صریح عقائد اسلامیہ میں مخالفت ہے ہیں اور ساتھ جہت خدای تعالیٰ کے قول
 ائمہ میں اور حضرت ائمہ ہمیشہ سے برابر ہے ہیں اور گواہی اور بطلان عقائد ائمہ کے دی ہے چنانچہ فصل دوم میں مفصل ہے اہل ان کا مذہب
 ہو چکا ہے تہذیب عقلی کہتے ہیں کہ اہل سنت نے جہاں یعنی بزرگوں کو خلیفہ اپنا گردانا ہے اور جہاں متنافی خلافت کے ہو سکتے
 کہ بنا خلافت کی اور پیغمبر کے ہی اور جنگ حال کفار سے منصب خلافت کا ہی اور علی بزرگ اور زمرہ دین اس واسطے کہ کتب تاریخ سے
 ثابت ہے کہ حیوٹ کفار کرنے پادشہ گلوں مبارک پیغمبر خدا کے دالہ گلوں خفا کیا اور حشمان مبارک سرخ ہوئے اور ریح بہت ہو چکی
 اور سوت کوئی ہاں اور اقارب پیغمبر خدا کا سبب خوف اہل لعین کے پاس پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہو چکا اور نہ ان کا
 دہی اور سوت علی موجود ہے بعض قریش نے کہا کہ ای علی سوت محمد کی کیوں نہیں دیکھتے علی کے چکر گھر میں جیسے بعد از ان حضرت پر
 نے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دست تعدی کفار سے رہا کیا و ایضا علی نے ہمیشہ شکرنام سے شگفتہ کہانی اور شہادت کھدائی
 و ایضا علی نے پنج مقام عداوت اپنے میں کبھی ایک کو بھی کفار سے فتح نہ کیا اور اپنی خلافت میں کبھی کفار بے باک نہیں کیا
 پس کیا خوش فہمی علمای اہل سنت کی ہے کہ ایسے شخص جہاں کو اسد ائمہ کہتے ہیں اور شہرہ نہیں کہنے اور قول علی کے ہند نام
 زلی کا فوراً جس جگہ صادق پر اور ایسے آدمی جہاں کو خلیفہ گردانا خلافت اہل سنت پر جو اسے کتب اہل سنت میں حکم کرنا

معلوم مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور چھوڑنا خلیفہ اول کا دست تقدیر شکر میں سے تو ثابت ہو گا ذکر ابوعمر و فی الاستیعاب
ولیکن کیسین نہیں لکھا کہ حضرت علی کو بعض فرشیہ واسطے مدد دینے کے کہا اور وہی گھر میں جا بیٹھے یہ سراسر قرار اور
بمناں ہی اور یہ بھی سراسر ہمتان خواجہ کا یہ کہ حضرت علی الشکرا اہل شام سے بھاگے اس قرار اور ہمتان سے اہل سنت الزام
نہیں لکھا سکتے اگر ایسے افسر کا اعتبار کریں ہم لازم آئے کہ بقول شیوخ کے خلیفہ اول بھی جنگ خیر میں بھاگے ہوں ایضا تب
تو ان سے شجاعت حضرت حمید را کہ بی جنگ خبر کے انظر من شمس یہ پانچو جو حضرت حیان ہوتے یہ غیر خدا اسد السیاح حق اور حضرت کے
انفر تانے اہل سنت بھی سبب مدوہ رسول مقبول کے حضرت علی اسد اللہ کہتے ہیں اور عدم جہاد کفار پر عہد خلافت اپنے میں سبب تکرار اور
جنگ جہاد اہل شام کے تھا کہ جو جنگ جہاد اہل شام سے فرصت ہوئی جہاد کفار پر پھر کرتے تعصب ایرانی کہتے ہیں اہل
سنت حیان کو اور شجاع کیج مقدمہ خلافت کے کہ بناؤ کی اور شجاعت کی اور جنگ اور قتال ساتھ کفار کے لازم خلافت پر بیج
دی یعنی کہتے ہیں کہ شجاعت حضرت علی کی شہرہ آفاق ہو اور جن صدیق کا کلام الہی سے ثابت ہو دلیل قولہ تعالیٰ اَدْبِقُوا
اَصْحَابَ الْاُخْطَانِ پس معلوم ہو کہ ابو بکر غار میں حزن میں تھے جواب اس تعصب کی وجہ سے یہ جواب بدایا یہ کہ منع کرنا
سے دلیل جن کی نہیں واسطے کہ شعی ع کو بھی حزن ہوتا ہو کیونکہ کہ معنی حزن کے افسوس اور نفرت ہو جلد سے محبوب جہادوں
مکروہ کے اور عین منافی شجاعت نہیں ہیں ستم کہ شجاع مشہور تھا قتل سہرا کے سے بیان تک حزن و سلو لاحق ہو کہ باوجود
اپنے سیاہ کیے جواب دوسرے یہ کہ جو منع کرنا حزن دلیل جن ہوئی لازم آتا کہ حضرت لوطہ و حضرت موسیٰ حیان ہوں
اس واسطے کہ ان دونوں کو بھی خدای تعالیٰ نے حزن منع کیا یہ قولہ تعالیٰ قَالُوا لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْزَنْ اِنَّا نَحْزُوْكَ
اَهْلًا لَمْ يَنْقُصْ قَوْلُ تَعَالٰی لَا تَحْزَنْ اِنَّا نَحْزُوْكَ لَا يَخْأَفُ كَذٰی الْمُسْلُوْنَ جواب تیسرا یہ کہ حضرت علی نے واسطے ابو بکر
کے گواہی شجاعت اور دلیری کی دی یا آخر جہ انوار فی سندہ عن علی بن ابی طالب کہ قال من حجج
الناس قالوا انت فقال ذلك ابو بکر الصديق انه لما كان يوم بدر وضعنا رسول الله العرش
فقلنا من يقوم عنده لا يدنو اليه احد من المشركين فقام عليه ابو بكر وامامنا شاهر
السيف على راسه فكلما دنا من الماء احدهم الى ابوبكر بالسيف كذا روى محمد بن عقیل ان
ابی طالب تعصب ایرانی کہتے ہیں کہ خلیفہ اور امام کو لازم ہو معصوم و راسل الطرفین اہلبیت پر اور اعلم اور
اشجع اور ارازم اور عابد ہو پس امامت اور خلافت حضرت علی پر لازم آئی نہ ابو بکر پر جواب حضرت زید شہید میں یہ
شرط امامت کے موجود تھے ولیکن زید شیوخ کے امام نہیں تھے پس معلوم ہو کہ ان شرطوں کو امامت لازم نہیں یہ قطع نظر
اسکے امام و خلیفہ کو افضل اور معصوم ہونا جمیع اہل عصر نے پر لازم نہیں ہو واسطے کہ طائوت کو خدای تعالیٰ نے ساتھ
نص اپنی کے خلیفہ کیا قولہ تعالیٰ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ كَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللّٰهُ
يُوْتِي مَمْلَكَهٖ مِّنْ لِّشَآءٍ حَالٍ کہ حضرت شمول بن مغیرہ اور حضرت داؤد بن مغیرہ موجود تھے اور بلاشبہ طائوت افضل تھے

[illegible]

تقصیب سقلی کہتے ہیں کہ خلیفہ اور امام پر لازم ہے جہاد کفار اور تفریقہ احکام اور سیاست عایا اور دفع منہ سے کسی
 یا علی کو بیچ عمد خلافت اپنی کے ہرگز کبھی نصیب نہیں ہوا جواب جہاد کفار حضرت علی کا بیچ عمد خلافت اپنی کے
 یہ کہہ دیتے اور فساد خلیفوں سے فرصت نہیں ہوتی اس واسطے جہاد کفار سے باز رہے **تقصیب سقلی** یعنی خلیفہ کہتے ہیں
 کہ پیغمبر خدا نے علی کو وقت ہجرت کے اس واسطے بہتر اپنے پر ٹھو لایا تھا کہ پیغمبر جانتے تھے کہ اسلام تل علی سے نفوذ نہیں ہوگا
 اور خلیفہ اول کو اس واسطے ہمارا رکھا کہ پیغمبر جانتے تھے کہ قال مدین کا اور ربنا اسلام کا بیچ عرب افریقہ عراق و شام وغیرہ
 بعد ذات میری کے ہاتھ ابو بکر صدیق کہتے ہوگا جواب وہ رسول اللہ نے حضرت حیدر کرار کی اور ساتھ لیجانے حضرت مدین
 کی یہ تھی کہ پیغمبر کو معلوم تھا کہ قریش ابو بکر سے دشمنی زیادہ تر رکھتے ہیں اور حضرت علی سے کتر اس واسطے کہ حضرت صدیق
 ابتدا سے ساتھ حمایت اور مدد دینے پیغمبر کے سعی اور کوشش رکھتے تھے اور شہر کہیں سے سبب حمایت پیغمبر کے ہمیشہ رہا
 اور شہر مشقت رکھتے تھے اور حضرت علی صغیر سن تھے اس سبب کہ حضرت قریش کو عداوت تھی **تقصیب سقلی**
 کہتے ہیں کہ شیخین کو ہم بھی فضل جانتے ہیں اور اہل سنت بھی اور علی کو فقط اہل سنت ہی جانتے ہیں پس جو شخص کہ بالا آئے
 افضل بنوا و اسکو خلیفہ کہنا عقل سے بعید ہے جواب یہ کہ یہود اور نصاریٰ بھی کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ اور حضرت
 کو ہم اور سلمان دونوں فریق جانتے ہیں اور محمد رسول اللہ کو فقط مسلمان ہی جانتے ہیں پس چاہیے کہ دین ہمارا بہتر ہو
 اسی طرح وہ افضل بھی کہتے ہیں کہ علی کو کسی اور شیعہ افضل جانتے ہیں اور شیخین کو فقط سنی ہی افضل جانتے ہیں چاہیے
 دین شیعوں کا افضل ہو **تقصیب سقلی** کہتے ہیں کہ حضرت علی کو سنی شیعہ دونوں افضل جانتے ہیں پس چاہیے کہ دین شیعوں
 کا افضل ہو جواب ہاں اند جواب غلام کے یہ چنانچہ حال کہ کوہ چکا **تقصیب صاحب طبع السراج** بطلان صریحت
 صدیق اکبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ شکر گستاہی شہر ہرگز یاد دہنی آید زوی اعتقاد و حق زہر غزوئی میں سپر
 داشتہ + اور حضرت فاطمہ زہرا رسول اللہ اور امام حضرت علی کے حق میں یہ صریح لکھا ہے **مصرع عدل تقدیری اللہ**
 عدالت غلط است + اور حضرت عائشہ زہرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اس طرح لکھا ہے کہ عائشہ ہم زہرا کو
 بود ہم مادر ایشان ابو بکر ہم پدر عائشہ بود ہم پس از صدیق کی تصدیق کے سبب اہل سنت کو فرقہ بکر لکھا ہے
 جواب اول کا جواب یہ ہے کہ حضرت صدیق نے نہ زہرا کا حق لکھا نہ اسکو تلف کیا چنانچہ مطاعن میں مذکور ہو بلکہ
 حضرت زہرا کی حق تلفی و افض سے ہو رہی ہے کہ حضرت زہرا کی محبت اور طہارت کو مٹاتے ہیں چنانچہ ثانی شرح کافی میں
 لکھتے ہیں **اِنَّ اَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ كُلِّ بَيْتٍ اَوْ جِئَا نَهْ وَ حَلَّ هَذَا يُمْكِنُ اَنْ يَكُوْنَ دُخُوْلُ فَاطِمَةَ فِي اَهْلِ بَيْتِ**
يَا عَتَبَارَ اَنْتُمْ اَوْ سِنَاءٌ وَ صَايَهُ وَ يُمْكِنُ اَنْ لَا يَكُوْنَ دَاخِلَةً فِي اَهْلِ الْبَيْتِ اس کے سوا زات میں نہیں
 در پردہ عصمت کے نفی فرماتے ہیں علاوہ ازیں شیعہ اس قدر تک غرور اور بھڑکتی حضرت زہرا کی کہتے ہیں کہ دین
 بھی نہ گنا چنانچہ کہتے ہیں کہ جناب عمر نے اس عصمت تاب کو برہنہ کیا اور لات و پرچہ کے ماری کہہ کر

۴۰
 تصدیق اکبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ شکر گستاہی شہر ہرگز یاد دہنی آید زوی اعتقاد و حق زہر غزوئی میں سپر
 داشتہ + اور حضرت فاطمہ زہرا رسول اللہ اور امام حضرت علی کے حق میں یہ صریح لکھا ہے **مصرع عدل تقدیری اللہ**
 عدالت غلط است + اور حضرت عائشہ زہرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اس طرح لکھا ہے کہ عائشہ ہم زہرا کو
 بود ہم مادر ایشان ابو بکر ہم پدر عائشہ بود ہم پس از صدیق کی تصدیق کے سبب اہل سنت کو فرقہ بکر لکھا ہے
 جواب اول کا جواب یہ ہے کہ حضرت صدیق نے نہ زہرا کا حق لکھا نہ اسکو تلف کیا چنانچہ مطاعن میں مذکور ہو بلکہ
 حضرت زہرا کی حق تلفی و افض سے ہو رہی ہے کہ حضرت زہرا کی محبت اور طہارت کو مٹاتے ہیں چنانچہ ثانی شرح کافی میں
 لکھتے ہیں **اِنَّ اَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ كُلِّ بَيْتٍ اَوْ جِئَا نَهْ وَ حَلَّ هَذَا يُمْكِنُ اَنْ يَكُوْنَ دُخُوْلُ فَاطِمَةَ فِي اَهْلِ بَيْتِ**
يَا عَتَبَارَ اَنْتُمْ اَوْ سِنَاءٌ وَ صَايَهُ وَ يُمْكِنُ اَنْ لَا يَكُوْنَ دَاخِلَةً فِي اَهْلِ الْبَيْتِ اس کے سوا زات میں نہیں
 در پردہ عصمت کے نفی فرماتے ہیں علاوہ ازیں شیعہ اس قدر تک غرور اور بھڑکتی حضرت زہرا کی کہتے ہیں کہ دین
 بھی نہ گنا چنانچہ کہتے ہیں کہ جناب عمر نے اس عصمت تاب کو برہنہ کیا اور لات و پرچہ کے ماری کہہ کر

ہو گیا اور انکی شکیو زبردستی چہین کر نفق کیا معاذ اللہ من ذلک اب جابی غوری کہ جو اس گروہ ناحق ثروے کے
 کہ تمہاری بہو بیٹی کو بیجا کر فلاں شخص فلاں والا اور غیب کا اور اس کے در تھاری مار دیا زوجہ کو فلاں شخص نے برمنہ
 کر دیا اور غیب مار پیٹ کی بالفرد ایسے کہنے سے یہ گروہ خجل اور شرمندہ ہوں گے بلکہ لٹھ سے کو طیار ہوجائے
 اور یہ حضرات شیعہ اس عصمت آب کے حق میں ایسے کلمات دروغ اور تمسک کے کہنے سے ذرا نہیں شرماتیں
 اور علانیہ ہنگ غرت اور سحر متی حضرت زہرا کی کرتے ہیں پس ہر غلط ہوا اور یہ شعرا اس گروہ کے حق میں است آبا
 شاعر بالیقین باور دین آید زوئی تمام نام نہاں بزدل دین منافق دشمن + اور ثانی کا جواب یہ ہے کہ تصویر فی اس
 فرستے کی کہ عدل عمری کو عدل نحوی سمجھتے ہیں وشتان میں اسکا لکن ثلث مشکث میں کیا کہے گا کہ عدل تحقیقی
 موجود ہے اور باتفاق فریقین عند اطلاق الثلث کے یہی اصحاب ثلث متبادر ہیں چنانچہ طعن الرابع میں بھی اطلاق
 شایع ہے پس اس تقدیر پر ظاہر ہے کہ اس ثلث کے فرد اسط بھی جناب عمر و اماد حیدر ہیں پس حضرت عمر کا عدل اتم ٹھہرا
 کہ ہر دو عدل موجود ہیں کیفیت لاجریہ عدل کارفرما تا حضرت شہر بانو کو جناب خامس آل عبد کے خدمت میں کون لاتا
 اور باقی ائمہ نہ گار کے بنیاد کون جاتا جو یہ امر بالکس ہوا یعنی حضرت علی شہر بانو کو عبداللہ ابن عمر کو عطا فرماتے
 شیعہ کیسے بغلیں بجاتے تمام فاروقیوں کو حضرت علی کا کنیز کا زادہ بتاتے یہ اہل سنت کی عدالت ہے کہ حسین کو
 جناب عمر کا کنیز کا زادہ حسین فرماتے اسوقت میں ہر مصر غلط ہوا اور مصر صادق یا مصر عدل تحقیقی و تحقیق عدالت
 ایجابست + اور ثالث کا جواب یہ کہ خراج بھی ایسا ہی بیج حق حضرت فاطمہ کے کہتے ہیں کہ علی نزدیک شیون کے
 نفس بغیر ہیں اور امام پس فاطمہ نسبت حسین کے نزدیک شیون کے امام الامام ہیں پس اس صورت میں فاطمہ علی کی دختر
 بھی ہوئی کس واسطے کہ علی نفس بغیر ہیں نزدیک و فاضل کے اور ابھی کس واسطے کہ فاطمہ ام الامم ہیں اور علی امامین
 اور علی ان کے پدر بھی ہوئے اور سبھی معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کلمات خراج کے باعث الزام دینے و فاضل کے
 لکھنے پرے الا اہل سنت جماعت ایسے کلمات کو کفر جانتے ہیں اور رابع کا جواب یہ کہ خراج شیون کو فرقہ بقرہ
 اور فرقہ حماریہ کہتے ہیں لیکن فرقہ بقرہ نے سنی اور خراج میں فرق بنجا کر اس کے جواب میں اہل سنت کو فرقہ بقرہ
 ٹھہرایا اور جسے بقرہ اور حماریہ کی اس طرح خراج نے بیان کی ہے کہ جو کہ شیعہ تابع امام باقر کے ہیں اس وجہ شیون
 کو فرقہ بقرہ کہتے ہیں منسوب بہ تبر یعنی گا اور جو کہ شیعہ تابع امام جعفر کے ہیں اور معنی جعفر کے حماریہ ہیں اس واسطے
 خراج نے اس فرقے کو حماریہ منسوب کیا یعنی خراج منسوب بہ تبر یعنی گا اور جو کہ شیعہ تابع امام جعفر کے ہیں اور معنی جعفر کے حماریہ ہیں اس واسطے
 جواب یہ ہے کہ اہل سنت متقدمین حضرت علی کے ہیں جیسے حضرت علی فرماتے ہیں اہل سنت بر سر چشم رکھتے ہیں چنانچہ
 استنبصار کہ بہت معتبر کتاب شیون کی ہے وہ میں لکھا ہے کہ متغہ لہذا کی حرمت اور صافست کرادی حضرت علی ہیں فرمایا کہ فرقہ
 رسول اللہ صوم الخیر کا خلیفہ و کما ج التبر تعصب شیعہ کہتے ہیں تعزیری کہ اہل سنت میں کہتے ہیں ایسا

منه و منتهی به این حد که در این کتاب مذکور است

چارون طیفون کی ترتیب بیان ہو اسیکا حدیث شریف شوریٰ حکیم الغرورن فی فی العلم ایضا حدیث
 مشہور کہ خلافت بعد النبی سکتہ ثم تصیر ملکاً عضو صلاً اور جو یکو ملک گذرے کہ جو غیر خدا خلافت
 خلفا کی فراچکی ہیں پس کسوسط فیامین مہاجرین اور یہاں اختلاف اور شور ہو کر خلیفہ ابن قریظ سے جواب لیا گیا یہ کہ وہ جس کی
 یہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موافق رسم زمانہ کے کیونکہ خلیفہ اپنا وقت مرض الموت کے مقرر نہیں فرمایا تھا تا کو کم
 کو حال خلافت کا معلوم ہوتا اور نہ احادیث مذکورہ بطور شیعین گوئی کے رو برو احاد اور بعض کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بیان فرمائے تھے لہذا جبکہ ہنگام شیعہ کے ایسا احادیث کا بھی ذکر آیا یا بغیر درخت تھے خلفا کے مقرر ہونے اور انہیں
 جو شک گذرے کہ بعض روایات اس وقت کے بھی مشہور ہیں کہ غیر خدا نے کسی کو رو برو واپس خلیفہ اپنا مقرر نہیں فرمایا پس مراد
 عدم الخلافہ سے یہ کہ غیر خدا نے وقت مرض الموت کے رو برو اپنے لوگوں کو جمع کر کے موافق رسم و رعایت نہ کر کے کسی کو خلیفہ اپنا
 مقرر فرما کر اوپر ہاتھ دوسکے کے لوگوں کو یہ نہیں کرانی جیسا کہ خلیفہ اول نے حضرت فاروق کو رو برو اپنے خلیفہ اپنا مقرر فرما کر
 لوگوں کو بیعت کرادی تھی اور وجہ اسکی ظاہر یہ کہ خود رسول اللہ کو خلافت خلفای اربعہ کی معلوم تھی اور جانتے تھے کہ ہر
 شذنی کی سطح مل سکتی ہے لہذا خلیفہ مقرر کر کے فی ضرورت زری اما احادیث بیح فضیلت ابو بکر صدیق کے یہ ہیں کہ
 الشیخان عن عمر بن العاصی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یتبعکم الا من اتبعکم قال عایشہ فقلت من
 الرجال فقال ابوہا فقلت ثم من فقال عمر بن الخطاب حدیث دوم اخرج عبد بن حمید فی
 مسندہ و ابو نعیم عن ابی الدرداء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما طلعت الشمس ولا غابت الا علی احد افضل
 من ابی بکر الا ان یکون نبیا حدیث سوم اخرج الطبرانی عن سعد بن زید ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ان سراج القدس جبریل اکبر لی ان حرامتک بعدک ابو بکر حدیث ہمارم اخرج ابو نعیم
 فی الحلیۃ عن ابن عباس و الخطیب عن جابر و ابو نعیم عن ابی الدرداء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو بکر و عمر و عقیل
 السج و البصر من الراہل حدیث پنجم اخرج ابن عساکر عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یجمع
 جہنم فی قلب منافی ولا یجمعہم الا مؤمن ابو بکر و عمر و عثمان و علی حدیث ششم ان النبی
 قال ان الله افترض علیکم حب ابی بکر و عمر و عثمان و علی كما افترض علیکم الصلوۃ و الزکوۃ
 الصبر و الحج حدیث ہفتم اخرج احمد و الترمذی و ابن ماجہ و الحاکم عن عایشہ ان النبی
 قال یؤمنان یا عثمان ان الله یقصدک فیصافان اذ ذاک الذی یقول علی خدیج فلا یحیی
 حتی تدانی و هذا من احادیث الظاہرۃ فی الخلافۃ الدالۃ ذہ لہ ظاہر و وجہ احقر
 الدلیلی عن عایشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو بکر منی و انما منہ و ابو بکر منی
 الدنیا و الاخرۃ پس جس صورت میں کہ احادیث غیر خدا کے یہ خلاف اور فضیلت حضرت ابو بکر کے بیچ کتب

ساتھ اس وضاحت کے وارد ہوا جس کو ان ایسا نادان لوگ کہ اسے حادثہ و غیر صحیح و غیر خدا کے کو چھوڑ کر تاویلات الہی
روافضی کے اعتبار کے خلاف بلا فصل حضرت علی کی قول کرچا اور جواب شبہات اور غلط فہمی و انقضاجوایات
قرآنی سے خلافت بلا فصل جناب تقی علی علیہ السلام کی سمجھ میں یہ ہے کہ قرآن تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُدْعَىٰ لِلدِّينِ أَسْفَٰهُنَّ لَعَلَّ الدِّينَ يَرْجِعَ إِلَيْنَا** **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُدْعَىٰ لِلدِّينِ أَسْفَٰهُنَّ لَعَلَّ الدِّينَ يَرْجِعَ إِلَيْنَا**
اور لفظ ولی کا بمعنی متصرف اور موری اور ظاہر کی اس جگہ تصرف عام جمیع مسلمین میں مراد ہے ساتھ قرآن سے دلائل
کے ساتھ ولایت خدا اور رسول کے پس امامت حضرت امیر کی ثابت ہوئی اور سبب کلمہ حصر کے نفی امامت غیر نفی خلافت
ثقلہ کے مستفاد ہوئی غیبت المدعا جواب اسکا اہل سنت بہت محبت سے دیا ہے چنانچہ مفتاح اور تحفہ میں موجود ہے و
لیکن ان اوراق میں سبب ولایت کے دو تین جہ مختصر سے جواب ہے جواب پہلا یہ ہے کہ نزول اس آیت میں علی ہی المستحق تھا
ہو ابو بکر کا نشانہ کہ صاحب تفسیر مشہور حضرت امام ابو جعفر محمد باقر سے روایت کی ہے کہ نہ کہتے فی المصاحف جعفر علی
اور جماعت مفسرین عکرمہ سے روایت کی ہے کہ نزول آیت ان آیت تکبر اور تعلیمی نے فقط نہ کہا ہے نہ لے نہ شاذ
علما اور محدثین اہل سنت تعلیمی کو حاطب اللیل کہتے ہیں اور اکثر روایت اس کی تعلیمی سے ہیں اور خاص شمس الدین بن خلکان نے
کہا ہے کہ کان کلہی من اصحاب عبد اللہ بن سبا محمد بن المذہب الرضی اور ایک جماعت مفسرین نے یہ کہا ہے
نزول فی تبارک عبد اللہ بن سبا کہ اگر جابر سے تھے اور سلام لائے تھے جواب دوسرے یہ ہے کہ ولایت الذین مننا
کی صحیح زمانہ خطاب کے مرد نہیں ہے بل اتفاق اسوہ علیہ زمانہ خطاب کا زمانہ وجود نبی کا تھا اور امامت نیابت نبی کی ہے غیبت
نبی کے پس محبوبت زمانہ خطاب کا مرد نہ ہوا البتہ کہ زمانہ متاخر ہوا اور تاخیر کی حد نہیں کہ بعد چار سال کے بعد یا بعد پچیس سال کے
پس یہ دلیل غیر محل نزاع میں قائم ہوئی اور مدعا شیعوں کا کہ امامت بلا فصل ہے ثابت ہوا جواب تیسرا یہ ہے کہ جو آیت خلیفہ
حضرت علی کے میں نازل ہوئی جب بھی مدعا اہل سنت کا حاصل ہے کہ اہل سنت و جماعت خود مقررین خلافت و امامت حضرت علی
کے بعد خلفای ثقلہ کے اور جثو کہیں انما کہ کلمہ حصر کا یہ اس کلمہ حصر کے نفی غیر کی یعنی خلفای ثقلہ کی نہایت بقیہ ہی ہے بلکہ ان
کے حصر امامت کا فقط حضرت علی پر موقوف ہونا غیر اذکے پر خلفائے پس خلافت اور امامت ہی بلا فصل ثابت ہوئی پس اہل سنت
اسکے جواب میں کہتے ہیں جیسا کہ یہ حصر دلائل کتابی اور عقلی اندر متقدمین کے یعنی خلفای ثقلہ کے اسطرح دلائل کتابی و عقلی
اندر متاخرین کے یعنی حسین و من بعد ہما کے پس چاہیے کہ حسین و من بعد ہما کا امام نہ ہوں پس حصر علی کا مندرجہ اہل سنت کو متاخر
کو زیادہ تر مضر ہے کیونکہ اہل سنت کو نقصان قیاسی ہوا اور متاخرین کو گیارہ امام کا نقصان ہوا اور جثو کہیں کہیں حصر امامت
حضرت علی کے سے فی بعض الاوقات یہی معنی وقت امامت اپنی کے نہ وقت امامت طوس و مدینہ کے کہ جس وقت کہ حصر
موجب ہوا بھی یہی ہے کہ ولایت عامہ حضرت علی کی فی بعض الاوقات محصور تھی ہر وقت وقت امامت اس صاحب اہل بیت
کو جس کے زمانہ خلفای ثقلہ کا تھا اور جثو کہیں کہیں کہ جو حضرت علی زمانہ خلفای ثقلہ ہی حصر امامت کے نہیں ہے نفس

۱۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۲۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۳۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۴۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۵۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۶۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۷۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۸۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۹۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے
۱۰۔ امامت علی کی دلیل قرآنی و عقلی و روایتی ہے

فرمودہ ائمہ اہلبیت کے اس جگہ نظر من الشمس پر الحمد للہ کہ عقیدہ روض کا کچھ عصمت ائمہ اہلبیت کے کتب میں سات گواہی
حضرات ائمہ اہلبیت کے باطل ہوا بلکہ یہ امر بھی بقول ائمہ کے ثابت ہوا کہ درجہ اہلبیت کا مانند درجہ انوار و پیغمبر خدا کے ہے
آیت **قُلْ لَا اسْتَكْبَرُ عَلَيْكُمْ اَحَدٌ اِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ** شیعہ کہتے ہیں کہ آیت دلیل ہے اور نفی امامت خلفای
کے واسطے کہتے ہیں کہ اہلبیت واجب المحبة ہیں اور جو کوئی واجب المحبة ہو واجب الطاعة ہے اور واجب الطاعة
امام ہو اور غیر علی کے واجب المحبة نہیں ہو پس واجب الطاعة بھی ہوا انہی کا ہے جواب یہ ہے کہ مسلمین کہ جو کوئی
واجب المحبة ہو واجب الطاعة ہے اور اس طرح مسلمین کہ جو کوئی واجب الطاعة ہو صاحب امامت ہو یعنی ریاست عامہ
الماثل اول پس واسطے اسکے ہے کہ جو واجب محبت کا مستلزم جو طاعت ہو لازم آئے کہ حضرت ہر امام مومن سبب
وجوب محبت کے اور یہ خلاف اجماع ہے وایضا لازم آئے کہ ہر ایک ان چاروں حضرات میں سے یعنی حضرت علی اور حضرت سید
اور حضرت ہر سب سے حج زمانے پیغمبر خدا کے امام ہوں سبب وجوب محبت کے اور یہ باطل ہے بالاتفاق وایضا لازم آئے کہ حضرت
عباس عم رسول اللہ امام ہوں سبب دت قربی کے کہ ہر واسطے حج متروک اس آیت کے مسلمان تھے واما ثانی میں واسطے اسکے
ہے کہ جو ہر واجب الطاعة صاحب خلافت کبریٰ ہوا لازم آئے کہ نبی صاحب خلافت کبریٰ ہوا اور یہ باطل ہے اس واسطے کہ رسول
علیہ السلام نبی واجب الطاعة ہے واطاعت صاحب خلافت کبریٰ تھے ساتھ نص قرآن کے علاوہ ازین لازم نہیں ہے کہ
وجوب محبت کا ان چاروں حضرات موصوف پیغمبر ہو کہ وجوب محبت خلفای ثلاثہ کا کتابہ اور احادیث ثابت ہو
يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّهُمْ یعنی دوست رکھنا ہوا اور دوست رکھنے میں ہوا کہ سبب اجماع یہ حدیث حق قاتلان ترین
کے واقع ہوا و خلفا مگر حق قاتلان ترین کے تھے اور حدیث شریف میں وارد ہے **اَحْسَنُ النَّاسِ اَحْسَنُ النَّاسِ** یعنی احسن
النَّبِيِّ فَقَالَ اَحْسَنُ النَّاسِ اَحْسَنُ النَّاسِ قال عائشة **فَقُلْتُ مِمَّنْ اَحْسَنُ النَّاسِ** فقال **اَحْسَنُ النَّاسِ** فقال رسول الله
واجب المحبة ہے آیت جو تھی آیت مبارکہ ہے اور طریق تسک شیعوں کا ساتھ اس آیت کے یہ ہے کہ جب آیت **قُلْ اَعْلَمُوْا**
اَنْذَرُكُمْ کا **وَاَنْتُمْ كُفَرْتُمْ** و **وَاَنْتُمْ كُفَرْتُمْ** و **وَاَنْتُمْ كُفَرْتُمْ** کا نازل ہوا پیغمبر خدا کے بعد اس آیت کے
لائے اور حضرت علی اور حضرت سید کو ہر امام اپنے لیا پس معلوم ہوا کہ مراد انار سے حسین میں مراد انار سے حضرت
امیر میں پس حضرت امیر نفس سول ہو مسامی ہو مسامی ہو مسامی ہو افضل اور اولیٰ ہے جو شیعوں نے جس کوئی اولیٰ تعریف ہوا
امام ہوا جواب آیت اصل میں **اَلَا اَتَىٰ السَّاعَةَ** میں کہ بمقابلہ خارج اور نواصب کے ساتھ اس آیت کے تسک کیا ہوا اور
تسک اہلسنت کی نظر من الشمس کے ان چاروں میں ایک کو ہر امام لیا ہوا اور شخص سے ہر ایک کوئی وجہ اور وجہ چاہیے اور یہ بدوش
سے خالی نہیں ہوش اول کہ ہر امام لیا ہوا ان چاروں میں ایک کو ہر امام لیا ہوا اور شخص سے ہر ایک کوئی وجہ اور وجہ چاہیے اور یہ بدوش
اور صدق نبوت کے واسطے کہ ظاہر ہے کہ جب تک کوئی شخص اور صدق دعویٰ آپ کے جازم نہیں ہوتا ہے تین اور وہ اپنے تین جہوں میں
نیز اہل اور اوقیس نہیں کہا تا اور تہی وجہ ہر مختار اہل سنت جامع اہل تشیع کی چنانچہ امام عبد اللہ نے اظہار الحق میں

حضرت علی اور حضرت سید کو ہر امام لیا ہوا اور شخص سے ہر ایک کوئی وجہ اور وجہ چاہیے اور یہ بدوش

حضرت علی اور حضرت سید کو ہر امام لیا ہوا اور شخص سے ہر ایک کوئی وجہ اور وجہ چاہیے اور یہ بدوش

یہی جو پسند کی ہو پس جو جس وجہ سے عزیز ہوتا ان بزرگواروں کا نزدیک غیر کے ثابت ہوا اہل سنت جماعت اس آیت کو
مقابلہ خوارج کے پیش کیا اناشع دوم یہ کہ ہر ایسا انسان چارتن کا یا اس وجہ سے تھا کہ جمہوریت غیر و عباد کو پس
خوارج کے کریں یہ بزرگوار بھی ساتھ آمین کے اندر کریں کہ حلقہ عاصیاب ہو جائے چنانچہ اکثر شیعوں نے یہی جو پسند
کی ہو پسند وجہ بھی مقابلہ خوارج کے اہلسنت کو مفید آئی پس اہل مسقط نے یعنی خوارج نے ان ہر دو مشق کا جواب
دیا ہر اور کہا کہ ہر ایسا انسان چارتن کو نہ سبب شت اول کے تھا نہ سبب شت ثانی کے بلکہ ازراہ لازم
کے تھا اسوہ طہارۃ و صوفیہ میں ان کفار کے رواج تھا کہ وقت قسم کے اولاد اور داد کو جب تک حاضر نہ کریں اور نہ ہلاک
لنگ کی قسم کھا دیں وہ قسم معتبر نہ ہوتی تھی غیر نے بھی بطور لازم کے اسی پر عمل فرمایا اور ظاہر یہ کہ قاریب و اولاد کو
نزدیک شخص کے کچھ عزت نہ رکھتے ہوں لیکن با عقاد و سر آدمیوں کے عزیز زیادہ ہوتے ہیں غیر قاریب و اولاد کے
دلیل اسوجہ پر یہ کہ اس قسم کا مبالغہ کرنا اور قسم اولاد پر کھانی جو نزدیک بغیر خدا کے مسلم اور دست ہوتی شریعت میں بھی
یہ طریق جاری ہو رہا حالانکہ شریعت میں ممنوع ہے کہ اولاد کو حاضر کریں اور قسم دینے کا وہ پس معلوم ہوا کہ یہ سب
اسکات مخالفین کفار کے تھا موافق رواج اور رسم اہل سنت کے اور علی بن ابی القیس شت ثانی بھی دست نہیں کر سکا
اس سے زیادہ سخت تر اور حوادث پیغمبر پر پیش آئے ہیں کیسوقت ان اشخاص سے دعائیں دینیں جا ہی اور متفق علیہ
کہ دعا بغیر کی بیح مقابلہ کفار کے اور معارضے ان کے کے ضرور مستجاب ہوتی ہو الا انکذرت بغیر لازم آئے اور پیغمبر کو بیح
اس حلقہ کے کسواسطے تردد لاحق ہوتا کہ مدعا ساتھ آمین کہنے دوسروں کے چاہیں پس ہر دو مشق اہل ہوتی انہی کلام
ولیکن بغض ہذا کے اس اعتراض کو اہلسنت نے بہت خوب قلع اوقیع کیا یہی چنانچہ مطولات میں مذکور ہے علاوہ ازیں مراد
سے حضرت علی نہیں ہو سکتے بلکہ نفس میں پیغمبر علی علیہ السلام کا ہی اور جو کہ بعض واقفوں نے لکھا ہے کہ شخص لایعہ نفسہ قیل
او کا ہاں یہ بقول تعالیٰ قَطُوْا عَنْتُمْ لَكُمْ نَفْسًا قَتَلْتُمْ اَخِيَّاهُ وَاَمَرْتُمْ نَفْسِيْ وَشَاقَتْ نَفْسِيْ اِلَى الْغَيْمِ خَلَا
کلام غامض میں پس اب معلوم کریں کہ جو آیت دلیل امامت کی ہوتی لازم آتا امام ہونا حضرت علی کا حین حیات پیغمبر صلی اللہ علیہ
کے اور یہ اہل بر بالاجماع اور جو عقیدہ کریں ساتھ وقت نمون وقت کے مع ازلا دلیل علیہ فی اللفظ مفید مدعا کا اسوہ طہارۃ کا اہل سنت
بھی امامت حضرت امیر کو بیح ایک وقت کے اوقات سے ثابت کرتے ہیں آیت یا خُونِ اَلْمَا اَنْتَ مُنْذَرٌ وَبِکُلِّ قَوْمٍ
هَادٍ شَعِیْبَہ کہتے ہیں کہ روایت ثعلبی سے ثابت ہے کہ پیغمبر نے فرمایا ہُوَ اَنَا الْمُنْذَرُ وَ عَلِیُّ اَھَادِیْ جَوَاب تیک
ساتھ روایت ہے کہ ساتھ آیت کے اور یہ روایت ثعلبی کی ہے اور روایت ثعلبی کو علامہ اہل سنت تفسیر و روایات میں چنانچہ
متبرہین جانتے اور ثعلبی کو حاکم دلیل کہتے ہیں ایضاً یہ روایت باوجود غیر معتبر ہونے کے لالت امامت خیار پر ہے
اور نفی امامت غیر پر نہیں کرتی جو مجرد ہدایت لالت امامت پر کہنے امامت مطلقہ اہل سنت کہ یعنی پیغمبر کی دین کی
اور غیر محل نزاع ہُوَ قَوْلُ تَعَالٰی وَجَعَلْنَا کَھٰرَکُمَا اٰیۃً یَّھْدٰی بَآیۃً نَّالِکَا صَدُوْرَ اٰیۃٍ حَسْبٰی وَتَقُوْمُ

۲
یہاں اسکو اسی باب سے
منسوخ فرمایا گیا ہے
بجائے

۳
یہاں اسکو اسی باب سے
منسوخ فرمایا گیا ہے
بجائے

متعین ہوئی تھی مثل بیدہ اسلمی اور خالد بن ولید وغیرہ کے پس اس صلہ کے بنکام مراجعت کے اس خبر سے شکایت ہوئی
امیر کی بھینٹ بھر کے عرض کی جس وقت جناب سلامت آئے دیکھا کہ یہ لوگ شکایت کرتے ہیں جو ایک دو آدمی کو اس شکایت سے
منع کروں گا مولا در علاقہ قرابت کے کہیں گے اسو سے یہ خطبہ عام فرمایا **الکسبت اقل یکم من انفسکم قالوا بلی**
قال مر جے ننت مولاه فعلی مولاه اللہم وال من ولایہ وعاد من عداہ پس سب سے اس خطبہ
کا صحیح دلالت کرتا ہے کہ حضرت پیغمبر کو منظور محبت اور دوستی حضرت میر کی تھی اور محبت پر کہ شیعوں نے اس حدیث کو کتب ہدایت
سے ثابت کیا ہے اور حسنی اس کی اپنی طرف سے ایجاد اور احداث کیے ہیں یعنی جو کہ شیعوں نے منی مولاکے اولی تصرف بیان کیا ہیں
نہ وہی کسی کتاب لغت علاقہ رکھتے ہیں نہ نہ موافق مصلح اہل سنت کے ہیں اس واسطے کہ لغت میں لفظ مولیٰ کا یا اسم مفعول ہوتا ہے
اولیٰ فی سے معنی محبوب کے یا مصدر سے ہے کہ معنی اسم فاعل اور اسم مفعول کے متعلق جو معنی اس کے لغت میں آتا کہ نذر اور غلام زاد اور خدہ
اور غلام واری ہی ہندہ اور خدو نذر اور متہار و عسایہ اور یار کے ہیں اور صیغہ اسم مفعول کا اس طرح ہے کہ در اصل مولوی بود و ہذا مولی
و یا ہم آموز اول ایشان ساکن آن او بیابا بل کہ نذر و یار و یا و عام و نذر و سلم اکبر بدل یا خندہ بری مناسبت بعدہ یا ہی اول
برخی تخفیف حسن ذکر کردہ کسر لفتح بل کہ نذر یا متحرک قبل مفتوح یا بالالف بدل کہ نذر مولیٰ شدہ گر بکتابت یا نذر سینہ چنانچہ اکثر مفسرین
د لغت معنی یہ ہیں تقریر بیان کردہ نذر بعض ناواقف شیعوں نے لکھا ہے کہ معنی مولیٰ کے اولی تصرف ہو سبب قبل حدیث کے اتنا
ضمین جاننے کہ بعض قرینے کے معنی لغت کے اپنی طرف ایجاد نہیں کیے جاتے ہیں بلکہ کوئی معنی مناسب بنو لغت موافق
قرینے کے بیان ہوتے ہیں مثلاً لفظ مولیٰ کا کہ بہت معنی کو مشترک ہے در صورت اس جگہ قرینہ ملحوظ ہو گا پس قرینہ مابعد حدیث کا صحت
دلالت کرتا ہے اس پر کہ معنی مولیٰ کے محبت ہو اور وہ قرینہ مابعد کا یہی الہم وال من والاہ وعاد من عداہ یعنی ای با خدا دوست
رکھو تو اسکو کہ دوست رکھے ہو علی کو اور دشمن رکھو اسکو کہ دشمنی رکھے ہو علی سے پس دوستی اور دشمنی کا ذکر نہ صریح دلالت
کرتا ہے اس پر کہ مقصود ایجاد دوستی اور خدہ دشمنی سے ہے نہ تصرف اور عدم تصرف پس چونکہ معنی مولیٰ کے محبوب بھی تھے اس واسطے
یہ معنی بیان موافق قرینے کے مناسب جاتے اور دوسرے معنی مولیٰ کے کہ غلام و رہبایہ وغیرہ تھے ان کو اس جگہ
ترک کیے باجملہ تخطیہ تک شیعوں کا ظاہر ہے کہ جو معنی مولیٰ کے اولی ہوتے لازم تاکہ یہی ظنان اولیٰ تنگ کے مولیٰ تنگ کہتے
اور یہ سبیل ہی بالاجماع پس ثابت ہوا کہ معنی مولیٰ کے اس جگہ محبت کے ہیں غیر یہ معلوم ہوا کہ پیغمبر کو افادہ اسی معنی کا منظر
تھا کہ بے تکلف اس کلام سے مفہوم ہو کہ محبت علی کی فرض پر محبت پیغمبر کے اور دشمنی اس کی حرام پر محبت پیغمبر کے اور
یہی ہر مذہب اہل سنت اور مطہرین اسی مذہب اہل سنت کے بھی عقیدہ اہلیت کا ہے چنانچہ ابو نعیم نے نام دے حسن شہین بن
احمد حسن سے روایت کی ہے کہ اس کو چھپا کہ حدیث من کنت مولاه کی اور خلافت حضرت علی کے نص پر فرمایا جو پیغمبر خدا تھا
اس حدیث خلافت کا ارادہ کرتے البتہ واسطے فہم سلمانوں کے وضاحت اور تصحیح کے ساتھ فرماتے ہیں کہ تاج کو وہ روزہ
اور ادنیٰ واجبات کو عکسنت کو عکبہ آداب قیام و رقوم اور اکل و شرب کو ساتھ اس وضاحت کے ارشاد فرمایا کہ وہ معنی مقصود

یہ خطبہ عام فرمایا کہ نذر و یار و یا و عام و نذر و سلم اکبر بدل یا خندہ بری مناسبت بعدہ یا ہی اول برخی تخفیف حسن ذکر کردہ کسر لفتح بل کہ نذر یا متحرک قبل مفتوح یا بالالف بدل کہ نذر مولیٰ شدہ گر بکتابت یا نذر سینہ چنانچہ اکثر مفسرین د لغت معنی یہ ہیں تقریر بیان کردہ نذر بعض ناواقف شیعوں نے لکھا ہے کہ معنی مولیٰ کے اولی تصرف ہو سبب قبل حدیث کے اتنا ضمین جاننے کہ بعض قرینے کے معنی لغت کے اپنی طرف ایجاد نہیں کیے جاتے ہیں بلکہ کوئی معنی مناسب بنو لغت موافق قرینے کے بیان ہوتے ہیں مثلاً لفظ مولیٰ کا کہ بہت معنی کو مشترک ہے در صورت اس جگہ قرینہ ملحوظ ہو گا پس قرینہ مابعد حدیث کا صحت دلالت کرتا ہے اس پر کہ معنی مولیٰ کے محبت ہو اور وہ قرینہ مابعد کا یہی الہم وال من والاہ وعاد من عداہ یعنی ای با خدا دوست رکھو تو اسکو کہ دوست رکھے ہو علی کو اور دشمن رکھو اسکو کہ دشمنی رکھے ہو علی سے پس دوستی اور دشمنی کا ذکر نہ صریح دلالت کرتا ہے اس پر کہ مقصود ایجاد دوستی اور خدہ دشمنی سے ہے نہ تصرف اور عدم تصرف پس چونکہ معنی مولیٰ کے محبوب بھی تھے اس واسطے یہ معنی بیان موافق قرینے کے مناسب جاتے اور دوسرے معنی مولیٰ کے کہ غلام و رہبایہ وغیرہ تھے ان کو اس جگہ ترک کیے باجملہ تخطیہ تک شیعوں کا ظاہر ہے کہ جو معنی مولیٰ کے اولی ہوتے لازم تاکہ یہی ظنان اولیٰ تنگ کے مولیٰ تنگ کہتے اور یہ سبیل ہی بالاجماع پس ثابت ہوا کہ معنی مولیٰ کے اس جگہ محبت کے ہیں غیر یہ معلوم ہوا کہ پیغمبر کو افادہ اسی معنی کا منظر تھا کہ بے تکلف اس کلام سے مفہوم ہو کہ محبت علی کی فرض پر محبت پیغمبر کے اور دشمنی اس کی حرام پر محبت پیغمبر کے اور یہی ہر مذہب اہل سنت اور مطہرین اسی مذہب اہل سنت کے بھی عقیدہ اہلیت کا ہے چنانچہ ابو نعیم نے نام دے حسن شہین بن احمد حسن سے روایت کی ہے کہ اس کو چھپا کہ حدیث من کنت مولاه کی اور خلافت حضرت علی کے نص پر فرمایا جو پیغمبر خدا تھا اس حدیث خلافت کا ارادہ کرتے البتہ واسطے فہم سلمانوں کے وضاحت اور تصحیح کے ساتھ فرماتے ہیں کہ تاج کو وہ روزہ اور ادنیٰ واجبات کو عکسنت کو عکبہ آداب قیام و رقوم اور اکل و شرب کو ساتھ اس وضاحت کے ارشاد فرمایا کہ وہ معنی مقصود

الفاظ اوسکی سے یہ فہم ہر ایک طرز و غائب کے مختلف حاصل ہے اور پیغمبر اس طرح فرمایا اَيْضًا النَّاسُ لَانْ جِلْدًا وَجِلْدًا
 اَمْ كُمْ مِّنْ بَعْدِكُمْ وَتَقَاتِرُ عَلَيْكُمْ بَأْمَرِي فَاَسْمَحُوْا لَهُ وَاطِيعُوْا اَمْرِي فَقُلْ سُبْحَانَ الَّذِي فِيْ يَدَيْهِ الْمُلْكُ
 حضرت یزید شہید سے کہا کہ میں کنت مولا فعلی مولاہ صریح مدح پر اور امامت بلا فصل حضرت علی کے حضرت زید شہید نے فرمایا کہ اکی
 بقول یہ جو پیغمبر نے حضرت علی کو امام کر دیا درین صورت ثابت ہوا کہ ایک نے مین دو ولایت مجتمع ہوئی جمیع اوقات متخیج
 سے اور ظاہر ہو کہ شرکت علی کی ساتھ پیغمبر کے بیچ تصرف کے بیچ حیات پیغمبر کے متغیر تھی پس جان تو ای احوال مراد اس
 حدیث وجوب محبت حضرت علی کا ہو اس واسطے کہ بیچ اجتماع دو محبت کے کوئی محذور نہیں ہوا اور بیچ اجتماع دو تصرف کے محذورات
 بہت ہیں اور جو غلطیہ کہیں کہ ولایت حضرت امیر کی منحصر ہوئی بعد پیغمبر کے کہیں ہم مہم جہا اہل سنت الجماعت کا بھی عقیدہ
 حاصل ہوا کہ وہ بھی قائل ہیں کہ بعد پیغمبر کے خلیفہ ہوئے بعد خلفای ثلاثہ کے اور بعض شیعہ اور بعض نفی محبت کے یعنی اور پر غلام
 محبت کے بیچ لفظ مولیٰ کے اس حدیث میں یہ دلیل لائے ہیں کہ افادہ دوستی حضرت امیر کا وہ امر ہو کہ نہ بیچ ضمن آیت وَالْمُؤْمِنُونَ
 وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ اَوْلِيَاُ بَعْضٍ کے ثابت ہو چکا پس جو یہ حدیث بھی افادہ ایسے معنی کا کرے لغو ہو جواب
 اس میں غلام کا یہ کہ شیعہ یہ نہیں جانتے کہ افادہ دوستی کسی شخص کا بیچ ضمن عموم کے مثل المؤمنون المؤمنات
 بعضهم اولىٰ کے چیز دیگر ہوا دوستی اوس شخص کا بالخصوص چیز دیگر ہی جیسا کہ اس حدیث میں موجود ہوا اور سے فرما
 کیا کہ اتحاد مضمون آیت اور حدیث کا ہو لیکن اتحاد مضمون آیت اور حدیث کے ہونے سے کیا قیاحت ہوئی کہ جیسا
 خدای تعالیٰ نے قصہ حضرت موسیٰ وغیرہ کا مکرر سے قرآن شریف میں یاد فرمایا اور پیغمبر نے جیسا کیا کہ یہ روز نماز کو
 کے اور تلاوہ قرآن کے باوجود مذکور ہونے کے بیچ قرآن کے ہر ایک احادیث میں ذکر فرمایا چاہیے کہ بقول شیعہ کے لغو ہو
 اور زبدیشیعوں کے نص امامت حضرت امیر کا بار بار کہنا اور تاکید کرنا یہ سب لغو ہو نقل ہی کہ ایک لفظ کمالاں کا ملا حدیث
 مشہدی شیعہ سے پڑھا تھا ایک روز ملا مذکور نے اوس لٹکے سے کہا کہ حدیث میں کنت مولا فعلی مولاہ سے امامت بکمال
 حضرت امیر کی ثابت ہوا اوس لٹکے نے کہا کہ معنی مولیٰ کے کیا ہیں ملا نے کہا اوی تصرف ہیں پھر اوس لٹکے نے پوچھا کہ
 اوی تصرف سے کیا مراد ہے ملا نے کہا امامت پھر اوس لٹکے نے کہا کہ امامت کو کہتے ہیں ملا نے کہا کہ شخص نائب
 پیغمبر ہو بعد فوت ہو جانے پیغمبر کے اوس لٹکے نے جواب دیا کہ ای ملا تقرر تمہاری تشریح ثابت ہوا کہ پیغمبر بھی نائب پیغمبر ہیں
 ہذا باطل الامام کے سوا اسے کہ میں کنت مولاہ میں پیغمبر مولیٰ ہوئے اور معنی مولیٰ کے نزدیک تمہارے اوی تصرفت ہیں اور مراد اوی
 تصرفت بقول تمہارے نائب پیغمبر ہی پس ملا جواب ہوا اعتراض خواجہ اور نواصب کہ میں کہ یہ حدیث غم غدیر کی ہے
 یہ حدیث مذکور الذیل سے فرمایا پیغمبر نے اَنْ اِلٰى بِيْ طَلَبِ لِسَعَالِيْ يٰ اَوْلِيَاءِ وَاِنَّمَا اُولٰٓئِكَ وَصَلَّى الْمَوْثِقِ
 جواب یہ کہ یہ حدیث کسی کتاب اہل سنت کہیں موجود نہیں اور روایت خواجہ اور نواصب کی اہل سنت پر حجت نہیں
 ہو سکتی حدیث صحیح بخاری ماورم میں روایت ہے کہ پیغمبر نے حضرت امیر کو بیچ غزوہ تبوک کے اور پابلیت سے اپنے خطیبہ

وہاں تو فرمایا کہ اکی
 کہ ایک اور جگہ ہے
 کہ ایک اور جگہ ہے
 کہ ایک اور جگہ ہے

اس میں مضمون اور اس میں
 کہ ایک اور جگہ ہے
 کہ ایک اور جگہ ہے

اس میں قرآن کی روایت ہے
 کہ ایک اور جگہ ہے
 کہ ایک اور جگہ ہے

ذکر الصدق عدم تحقیق خلافت کبریٰ علی کا ثابت ہو دلیل آنکہ جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کو ساتھ حضرت ہارون کے
تشبیہی ہو پس اس سے لازم آتا ہو کہ علی بھی خلیفہ پیغمبر کے چون بقید حیات پیغمبر کے بعد غیبت کے جیسا کہ خلافت صدیقان
اور زمان کی علی کو نصیب ہوئی اور بعد وفات پیغمبر کے علی خلیفہ نہون بلکہ او شخص خلیفہ نہون جیسا کہ شخص خلیفہ ہونے پس
درین صورت تشبیہ بھی کامل ہو سکتی ہو در تشبیہ ناقص کلام پیغمبر میں حل کرنا کمال ہے ادبی ہو اور ظاہر ہو کہ حضرت
بھی بقید حیات حضرت موسیٰ کے بعد غیبت ان کے کے خلیفہ ہونے اور بعد وفات حضرت موسیٰ کے یوشع بن نون
کا لقب بن یوشع خلیفہ ہونے ہیں پس ایسا ہی بموجب حدیث شریف کے یا علی کو نصیب ہو کہ بقید حیات پیغمبر کے صدیقان اور زمان
کی خلافت علی کو مفوض ہوئی اور بعد وفات پیغمبر کے شخص خلیفہ ہونے غرض کا ثابت ہو کہ ہونا علی کا پیغمبر سے بزرگ ہارون بن
موسیٰ کے قرابت میں یہ فقط انہی کلام حدیث ۳۲ یہ **یَرْثِيهِ قَالُ إِنَّ حَكِيمًا مِّنِّي وَأَنَا مِّنْ عَالِي وَهُوَ**
وَالْحَقُّ مَوْثِقٌ مِّنْ عَالِي جواب یہ حدیث ہل ہو کہ اسناد کی اچھ سے واقع ہوئی اور وہی تھا اور جو
او کو تضعیف کیا ہو پس حدیث اس کی لاین محبت کے نہیں ہو و ایضا لفظ ولی کا الفاظ مشترک سے ہو کیا ضروری کہ اولی
مرد ہو و ایضا غیر تنقید سے ساتھ وقت کے اور مذہب اہل سنت کا بھی ہو ہو کہ بعد پیغمبر کے بیچ وقت کے اوقات حضرت
امام مقرر فی الطاعة تھے علاوہ ازیں اس روایت موضوع سے یہ حدیث صحیح ہو بیچ حق صدیق اکبر کے کہ فرمایا رسول اللہ نے ابو بکر
مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَأَبُو بَكْرٍ أَخِي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثًا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي بَا
النَّاسِ لَيْتَ يَأْكُلُ مَعِيَ هَذَا الطَّيْرُ فَجَاءَهُ عَلِيٌّ جَوَابَ اس حدیث کو بھی صاحب تحف نے موضوع
سے لکھا ہو اور جو بالفرض حدیث صحیح بھی موجب بھی مفید مطلب شیعوں کے نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ قرینہ دلالت
کر تا ہو اس پر کہ احب الناس الی اسراج کھانے کے مع نبی کے مراد ہو بلا شک حضرت امیر بیچ اس وصف کے احب الناس
طرف خدا کے اس واسطے کہ ہمکاسہ ہونا قریب ما و کا موجب عفو لذت طعام ہونا ہوا ہو اور جو احب مطلق مراد موجب بھی مفید
در عانیین ہو اس واسطے کہ احب الخلق الی اللہ کو لازم نہیں ہو کہ صاحب یاست عام ہو اس واسطے کہ بہت انبیا عالی قدر و احب
الخلق الی اللہ ہوتے ہیں اور صاحب یاست عام نہون ہیں مثل حضرت زکریا و حضرت یحییٰ علیہما السلام کے کہ حضرت
شمویل کہ بیچ زمانے ان کے کے طالوت بیض سر آئی کے ریاست عار کتے تھے تو فرمایا اِنَّ اللّٰهَ اَصْلَحَ مِنْكُمْ
وَمَرَادُكَ بَسْطَةُ فِي الْعِلْمِ وَالْجَنَّةِ وَاللّٰهُ يُؤْتِي مَلَكًا مِّنْ لِّسَانٍ حَدِيث ۲۷ روایت جابر ان النَّبِيِّ
قَالَ لَا مَدِينَةَ الْعِلْمِ وَحَالِي كَابُهَا جَوَاب یہ روایت بھی ہے اہل اور موضوع ہو بخاری میں لکھا ہو
اللّٰهُ مُنْكَرٌ وَلَيْسَ لَهُ وَجْهٌ لَّيْخُجُومٌ اور ترمذی نے لکھا کہ **مَنْ لَمْ يَكُنْ غَرِيبًا** ومعذرت روایت مفید در عانیون کا
نہیں ہو اس واسطے کہ کوئی باب مدینہ احکام کو لازم نہیں کہ صاحب ریاست عام بھی ہو بلا فصل بعد پیغمبر کے غایت آنکہ

وہاں تفریق علی سے ہو
علی کا بعد اس کے

علی کا بعد اس کے

علی کا بعد اس کے

علی کا بعد اس کے

علی کا بعد اس کے

علی کا بعد اس کے

علی کا بعد اس کے

الذَّارِقُطْنِي مَدْرُوكٌ وَلَمْ يَخْتَلِفْ فِي كُنْ بِهِ اوردوسری ہوا بیت اس حدیث کی سند دوسری
ہو اور اس سند میں جعفر بن محمد اور وہ رضی غا کی کتاب تھا کہ اس نے اکثر حدیثیں بیج قح اور سبغین
کے وضع کی ہیں مسند ایہ حدیث موضوعی معارض ہو ساتھ روایت دوسری ہے کہ وہ روایت بہتر ہو کہ امام
شافعی رحمۃ اللہ نے بیج اسناد اپنی کے روایت کی طرف پیچھے سے اِنَّہٗ قَالَ کُنْتُ اَنَا وَابُو بَكْرٍ وَعُمَرُ
وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ يَدِي اِلَى اللّٰهِ قَبْلَ اَنْ يَخْلُقَ اَحَدًا يَالْفَرَعَاوَنَ فَلَمَّا خَلَقَ اسْكَنَنَا ظَهْرَهُ وَلَمْ يَزَلْ
نَنْقُلُ فِي الْاَصْلَابِ الظَّاهِرَةِ حَتَّى نَقْلَنِي اِلَى صُلْبِ عَبْدِ اللّٰهِ وَنَقَلَ اِلَيْ بَكْرٍ اِلَى صُلْبِ اَبِي جَافَلَةَ
وَنَقَلَ عُمَرَ اِلَى صُلْبِ الْخَطَّابِ وَنَقَلَ عُثْمَانَ اِلَى صُلْبِ عَفَّانَ وَنَقَلَ عَلِيًّا اِلَى صُلْبِ اَبِي طَالِبٍ وَرَوَاهُ
کو بھی مسلم رکھیں ہم جب بھی یہ حدیث دلالت اور بدعاشیوں کے نہیں کرتی ہر اس واسطے کہ شرکت حضرت امیر کی بیج
نور نبوی کے مستلزم و جواب امت بلا فصل نہیں ہو سکتی پس قرب نسب حضرت امیر میں بحث نہیں ہو بحث اس میں ہے
کہ یہ قرب موجب امت بلا فصل کا ہر یا نہیں جو مجرد قرب نسب موجب تقدم امت ہو حضرت عباس اولی تھے ساتھ
امت اور خلافت کے کہ خود عم رسول تھے اور عم قریب زیادہ ہوا بن سہم عفا و شرعاً میں جو شیعہ کہیں کہ حضرت عباس
کو سبب محرم سمجھنے نور کے لیاقت امت کی حاصل نہیں ہوئی اس واسطے کہ نور عبد المطلب کا منقسم ہوا بیج عبد
اور ابو طالب کے اور دوسرے پسران ان کے کو نصیب نہیں ہوا کہیں ہم جو بار تقدم امت کا اور پر کثرت نور کے ہو پس
حسین اولی اور احق ہوں ساتھ امت کے حضرت امیر کے کس واسطے کہ حسین جامع تھے نور مصطفوی اور نور رضوی
کو اور حضرت امیر کو ایک ہی نور ابو طالب کا حاصل تھا اور جو شیعہ کہیں کہ حسین بعد وفات پیغمبر کے صغیر السن تھے اور امت
کو بلوغ شرطا ہر کہیں ہم کہ نزدیک شیعوں کے یہ شرط نہیں ہر اس واسطے کہ امام محمد تقی بعد وفات امام علی رضا کے صغیر السن
تھے اور صاحب الزمان بھی بعد فوت پدر اپنے کے صغیر السن تھے حدیث روایت عمر بن خطاب بیان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم قال یخبرکُم لا عَطَايَ اِلَّا رَايَةً عَدَاوَةً جَاءَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَجَاءَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ يَقْتُلُ اللّٰهُ عَلٰی
یَدِیْہِ جَوَاب یہ حدیث بہت صحیح اور قوی الروایہ ہو اور اہل سنت اسطے دفع مقولات خارج اور نواسب کہیں تے ہیں
لیکن بدعاشیوں کا اس سے حاصل نہیں ہو سکتا ہر اس واسطے کہ درمیان محبت خدا اور رسول و محبوبیت ہر دونوں کی
اور درمیان امت بلا فصل کے کچھ ملازمت نہیں ہو ایضا اثبات ان وصف کا واسطے شخص کے بیج کلام کے نفی ان
وصف کا بیج کلام دوسرے کے نہیں کر سکتا ہر کیونکہ کہ خدا تعالیٰ نے بیج حق ابو بکر صدیق کے اور رضوان کے فرمایا ہے
جُہُومٌ وَجُحُوتٌ یعنی دوست کھائی اللہ اور دُست رکھتے ہیں اللہ کو اور فرمایا ہے خدا تعالیٰ نے بیج حق
کے اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الَّذِیْنَ یُقَاتِلُوْنَ فِیْ سَبِیْلِہِ صَافً کَالْمِیْنِ یعنی اللہ دوست رکھتا ہوں لوگوں کو کہ قتال میں
بیج خدا کے صف پانہ کر اور فرمایا خدا تعالیٰ نے بیج شان اہل مسجد قبا کے فِیْہِ رِجَالٌ جُحُوْنٌ اَنْ یَّصْطُوْرُوْا

یہ حدیث صحیح اور قوی الروایہ ہو اور اہل سنت اسطے دفع مقولات خارج اور نواسب کہیں تے ہیں
لیکن بدعاشیوں کا اس سے حاصل نہیں ہو سکتا ہر اس واسطے کہ درمیان محبت خدا اور رسول و محبوبیت ہر دونوں کی
اور درمیان امت بلا فصل کے کچھ ملازمت نہیں ہو ایضا اثبات ان وصف کا واسطے شخص کے بیج کلام کے نفی ان
وصف کا بیج کلام دوسرے کے نہیں کر سکتا ہر کیونکہ کہ خدا تعالیٰ نے بیج حق ابو بکر صدیق کے اور رضوان کے فرمایا ہے
جُہُومٌ وَجُحُوتٌ یعنی دوست کھائی اللہ اور دُست رکھتے ہیں اللہ کو اور فرمایا ہے خدا تعالیٰ نے بیج حق
کے اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الَّذِیْنَ یُقَاتِلُوْنَ فِیْ سَبِیْلِہِ صَافً کَالْمِیْنِ یعنی اللہ دوست رکھتا ہوں لوگوں کو کہ قتال میں
بیج خدا کے صف پانہ کر اور فرمایا خدا تعالیٰ نے بیج شان اہل مسجد قبا کے فِیْہِ رِجَالٌ جُحُوْنٌ اَنْ یَّصْطُوْرُوْا

یہ حدیث صحیح اور قوی الروایہ ہو اور اہل سنت اسطے دفع مقولات خارج اور نواسب کہیں تے ہیں
لیکن بدعاشیوں کا اس سے حاصل نہیں ہو سکتا ہر اس واسطے کہ درمیان محبت خدا اور رسول و محبوبیت ہر دونوں کی
اور درمیان امت بلا فصل کے کچھ ملازمت نہیں ہو ایضا اثبات ان وصف کا واسطے شخص کے بیج کلام کے نفی ان
وصف کا بیج کلام دوسرے کے نہیں کر سکتا ہر کیونکہ کہ خدا تعالیٰ نے بیج حق ابو بکر صدیق کے اور رضوان کے فرمایا ہے
جُہُومٌ وَجُحُوتٌ یعنی دوست کھائی اللہ اور دُست رکھتے ہیں اللہ کو اور فرمایا ہے خدا تعالیٰ نے بیج حق
کے اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الَّذِیْنَ یُقَاتِلُوْنَ فِیْ سَبِیْلِہِ صَافً کَالْمِیْنِ یعنی اللہ دوست رکھتا ہوں لوگوں کو کہ قتال میں
بیج خدا کے صف پانہ کر اور فرمایا خدا تعالیٰ نے بیج شان اہل مسجد قبا کے فِیْہِ رِجَالٌ جُحُوْنٌ اَنْ یَّصْطُوْرُوْا

وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ اور حدیث شریف میں آیا ہے قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَرْكَبُ لَا يَجْتَمِعُ
 حُبُّهُمْ فِي قَلْبٍ مُنَافِقٍ وَلَا يَجْتَمِعُهُمْ لَا مُؤْمِنٌ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ كَالْبُنْيَانِ فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ
 کہ چار شخص ہیں کہ نہیں جمع ہوتی دوستی اوئی نہ چھٹ بے منافق کے اور نہیں دوست کہتا اور گو گزیر میں نہ چار شخص
 خلفای اربعہ میں جو شیعہ کہیں کہ جب محب و محبوب ہو نا خدا اور رسول کا دوسرا شخص میں یا ایک پس تخصیص حضرت علی
 زہری اور اس طرح تخصیص درکار ہو کہیں کہ کتب کلام عرب کے بلکہ کتب کلام طائف امام اول نمید گزرتے ہیں ساتھ کسی چیز کے اور
 مقصود باجاء و کما ہوتا ہے جیسا کہ مانند رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ اس حدیث اور مانند اس کے کہ
 کہیں نہ میرد عاقل پر حالانکہ اثبات مردیت کا واسطے زیر کے مقصود نہیں ہے مقصود اثبات عافیت پر فقط پس اس حدیث میں
 بھی مقصود با تخصیص مضمون یُسَيِّرُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ اور رجاء حب اللہ ورسولہ وحب اللہ ورسولہ تخصیص تہید ہے حدیث ادریم
 عَلَيْهِمُ اللَّهُمَّ اَدْرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَاوَدَ جَوَاب یہ حدیث بھی نزدیک اہلسنت کے ہے و چشم پر رکھنا
 شیعوں کا کہ امت بلا فصل پر اس ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ حق حمار بن یاسر کے بھی یہی حدیث ہے کہ الحق مع علی
 حَيْثُ دَاوَدَ اور بیچ حق حضرت عمر کے بھی صحیح بلکہ مشہور ہے الحق بعد علی مع عمر حَيْثُ كَانَ بَلَدُ حَدِيثِ عُمَرُ مَعِي مَعْنَى
 خبر دتی ہے ساتھ لازم ہونے حق کے ساتھ عمر کے اور نہ حدیث حیدر کرار کے دعا ہی ساتھ ادارت حق کے ہر
 علی کے اور نہ اخبار اور دعا کے فرق پر یا وجودیکہ شیعہ استجابت عابغیر کو لازم نہیں جانتے ہیں ردی بن بابوہر الثقفی
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ أَنْ يَجْعَلَ أَحْبَابَهُ عَلَى حُبِّهِ عَلِيٍّ لَمْ يَأْمُرْ بِهِ عُمَرُ فَرَوْقُ كَلَفَ بَعْدِي كَابَر
 اور چونکہ مذہب اہل سنت کا یہی ہے کہ کسی کو بغیر نبی کے مصوم نہیں جانتے ہیں نہ اور مذاق شیعوں کے یہ حدیث اول الدلائل پر
 اور عصمت حضرت فاروق کے اور بعض طرفای اہل سنت بقا شیعوں کے بعد حدیث اور الحق مع حدیث دارنگ کی پر اور محبت
 خلف حضرت صدیق اور فاروق اور ذی النورین کے لَانَّ عَلِيًّا كَانَ مَعَهُمْ حَيْثُ بَالِغُهُمْ وَتَابِعُهُمْ وَ
 صَلَّى مَعَهُمْ فِي الْجُمُعَةِ وَالْجُمُعَاتِ وَتَصَحُّهُمْ فِي أُمُورٍ تَعْلُقُ بِرِيَاسَتِهِمْ بِسَ قِاسِ سَوَادِ كَا دَرَسَتْ تَوَكُّ
 الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ وَعَلِيٌّ مَعَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَمَقْدَمُهُ جَنَبِيَّةٌ كَمَا رَحِمَتْ نَجِيبَةُ كَلْبٍ اس قیاس کے ہوتا ہے سادات
 ہر کو لَانَّ مَقَارِنَ بِالْمَقَارِنِ مَقَارِنُ حَدِيثِ رَوَايَتِ ابُو عِيْدٍ خَدْرَى كِي بِرَأْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ لَعَلَّ اِنَّكَ تَقَارَنُ عَلَيَّ نَادِيْلَ الْقُرْآنِ كَمَا قَاتَلْتُ عَلَيَّ نَزِيلِهِ جَوَاب یہ روایت عامی شیعوں پر
 ساس نہیں کہتی ہر اس واسطے کہ مفاد حدیث کا یہ ہے کہ ترجیح کسی وقت کے اوقات سے اور تاویل قرآن کے قال کر لگا اور
 یہی سب پر اہل سنت کا کہ حضرت علی نے بیچ مقالات اپنے کے برحق تھے اور مخالفین خطاب تھے حدیث
 اِنِّي نَارُكَ فَيَكْرِ الثَّقَلَيْنِ مَا زِلْتُمْ كَرِهِي مَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَ اَحَدِهِمَا اَعْظَمُ مِنْ
 الْاُخْرَى كِتَابُ اللَّهِ وَعَرَّتِي جَوَاب یہ حدیث بھی اور بدعا شیعیہ کے کچھ ساس نہیں کہتی ہے جو ہر

حدیث شریف میں آیا ہے کہ چار شخص ہیں کہ نہیں جمع ہوتی دوستی اوئی نہ چھٹ بے منافق کے اور نہیں دوست کہتا اور گو گزیر میں نہ چار شخص
 خلفای اربعہ میں جو شیعہ کہیں کہ جب محب و محبوب ہو نا خدا اور رسول کا دوسرا شخص میں یا ایک پس تخصیص حضرت علی
 زہری اور اس طرح تخصیص درکار ہو کہیں کہ کتب کلام عرب کے بلکہ کتب کلام طائف امام اول نمید گزرتے ہیں ساتھ کسی چیز کے اور
 مقصود باجاء و کما ہوتا ہے جیسا کہ مانند رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ اس حدیث اور مانند اس کے کہ
 کہیں نہ میرد عاقل پر حالانکہ اثبات مردیت کا واسطے زیر کے مقصود نہیں ہے مقصود اثبات عافیت پر فقط پس اس حدیث میں
 بھی مقصود با تخصیص مضمون یُسَيِّرُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ اور رجاء حب اللہ ورسولہ وحب اللہ ورسولہ تخصیص تہید ہے حدیث ادریم
 عَلَيْهِمُ اللَّهُمَّ اَدْرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَاوَدَ جَوَاب یہ حدیث بھی نزدیک اہلسنت کے ہے و چشم پر رکھنا
 شیعوں کا کہ امت بلا فصل پر اس ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ حق حمار بن یاسر کے بھی یہی حدیث ہے کہ الحق مع علی
 حَيْثُ دَاوَدَ اور بیچ حق حضرت عمر کے بھی صحیح بلکہ مشہور ہے الحق بعد علی مع عمر حَيْثُ كَانَ بَلَدُ حَدِيثِ عُمَرُ مَعِي مَعْنَى
 خبر دتی ہے ساتھ لازم ہونے حق کے ساتھ عمر کے اور نہ حدیث حیدر کرار کے دعا ہی ساتھ ادارت حق کے ہر
 علی کے اور نہ اخبار اور دعا کے فرق پر یا وجودیکہ شیعہ استجابت عابغیر کو لازم نہیں جانتے ہیں ردی بن بابوہر الثقفی
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ أَنْ يَجْعَلَ أَحْبَابَهُ عَلَى حُبِّهِ عَلِيٍّ لَمْ يَأْمُرْ بِهِ عُمَرُ فَرَوْقُ كَلَفَ بَعْدِي كَابَر
 اور چونکہ مذہب اہل سنت کا یہی ہے کہ کسی کو بغیر نبی کے مصوم نہیں جانتے ہیں نہ اور مذاق شیعوں کے یہ حدیث اول الدلائل پر
 اور عصمت حضرت فاروق کے اور بعض طرفای اہل سنت بقا شیعوں کے بعد حدیث اور الحق مع حدیث دارنگ کی پر اور محبت
 خلف حضرت صدیق اور فاروق اور ذی النورین کے لَانَّ عَلِيًّا كَانَ مَعَهُمْ حَيْثُ بَالِغُهُمْ وَتَابِعُهُمْ وَ
 صَلَّى مَعَهُمْ فِي الْجُمُعَةِ وَالْجُمُعَاتِ وَتَصَحُّهُمْ فِي أُمُورٍ تَعْلُقُ بِرِيَاسَتِهِمْ بِسَ قِاسِ سَوَادِ كَا دَرَسَتْ تَوَكُّ
 الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ وَعَلِيٌّ مَعَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَمَقْدَمُهُ جَنَبِيَّةٌ كَمَا رَحِمَتْ نَجِيبَةُ كَلْبٍ اس قیاس کے ہوتا ہے سادات
 ہر کو لَانَّ مَقَارِنَ بِالْمَقَارِنِ مَقَارِنُ حَدِيثِ رَوَايَتِ ابُو عِيْدٍ خَدْرَى كِي بِرَأْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ لَعَلَّ اِنَّكَ تَقَارَنُ عَلَيَّ نَادِيْلَ الْقُرْآنِ كَمَا قَاتَلْتُ عَلَيَّ نَزِيلِهِ جَوَاب یہ روایت عامی شیعوں پر
 ساس نہیں کہتی ہر اس واسطے کہ مفاد حدیث کا یہ ہے کہ ترجیح کسی وقت کے اوقات سے اور تاویل قرآن کے قال کر لگا اور
 یہی سب پر اہل سنت کا کہ حضرت علی نے بیچ مقالات اپنے کے برحق تھے اور مخالفین خطاب تھے حدیث
 اِنِّي نَارُكَ فَيَكْرِ الثَّقَلَيْنِ مَا زِلْتُمْ كَرِهِي مَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَ اَحَدِهِمَا اَعْظَمُ مِنْ
 الْاُخْرَى كِتَابُ اللَّهِ وَعَرَّتِي جَوَاب یہ حدیث بھی اور بدعا شیعیہ کے کچھ ساس نہیں کہتی ہے جو ہر

حدیث شریف میں آیا ہے کہ چار شخص ہیں کہ نہیں جمع ہوتی دوستی اوئی نہ چھٹ بے منافق کے اور نہیں دوست کہتا اور گو گزیر میں نہ چار شخص
 خلفای اربعہ میں جو شیعہ کہیں کہ جب محب و محبوب ہو نا خدا اور رسول کا دوسرا شخص میں یا ایک پس تخصیص حضرت علی
 زہری اور اس طرح تخصیص درکار ہو کہیں کہ کتب کلام عرب کے بلکہ کتب کلام طائف امام اول نمید گزرتے ہیں ساتھ کسی چیز کے اور
 مقصود باجاء و کما ہوتا ہے جیسا کہ مانند رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ اس حدیث اور مانند اس کے کہ
 کہیں نہ میرد عاقل پر حالانکہ اثبات مردیت کا واسطے زیر کے مقصود نہیں ہے مقصود اثبات عافیت پر فقط پس اس حدیث میں
 بھی مقصود با تخصیص مضمون یُسَيِّرُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ اور رجاء حب اللہ ورسولہ وحب اللہ ورسولہ تخصیص تہید ہے حدیث ادریم
 عَلَيْهِمُ اللَّهُمَّ اَدْرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَاوَدَ جَوَاب یہ حدیث بھی نزدیک اہلسنت کے ہے و چشم پر رکھنا
 شیعوں کا کہ امت بلا فصل پر اس ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ حق حمار بن یاسر کے بھی یہی حدیث ہے کہ الحق مع علی
 حَيْثُ دَاوَدَ اور بیچ حق حضرت عمر کے بھی صحیح بلکہ مشہور ہے الحق بعد علی مع عمر حَيْثُ كَانَ بَلَدُ حَدِيثِ عُمَرُ مَعِي مَعْنَى
 خبر دتی ہے ساتھ لازم ہونے حق کے ساتھ عمر کے اور نہ حدیث حیدر کرار کے دعا ہی ساتھ ادارت حق کے ہر
 علی کے اور نہ اخبار اور دعا کے فرق پر یا وجودیکہ شیعہ استجابت عابغیر کو لازم نہیں جانتے ہیں ردی بن بابوہر الثقفی
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ أَنْ يَجْعَلَ أَحْبَابَهُ عَلَى حُبِّهِ عَلِيٍّ لَمْ يَأْمُرْ بِهِ عُمَرُ فَرَوْقُ كَلَفَ بَعْدِي كَابَر
 اور چونکہ مذہب اہل سنت کا یہی ہے کہ کسی کو بغیر نبی کے مصوم نہیں جانتے ہیں نہ اور مذاق شیعوں کے یہ حدیث اول الدلائل پر
 اور عصمت حضرت فاروق کے اور بعض طرفای اہل سنت بقا شیعوں کے بعد حدیث اور الحق مع حدیث دارنگ کی پر اور محبت
 خلف حضرت صدیق اور فاروق اور ذی النورین کے لَانَّ عَلِيًّا كَانَ مَعَهُمْ حَيْثُ بَالِغُهُمْ وَتَابِعُهُمْ وَ
 صَلَّى مَعَهُمْ فِي الْجُمُعَةِ وَالْجُمُعَاتِ وَتَصَحُّهُمْ فِي أُمُورٍ تَعْلُقُ بِرِيَاسَتِهِمْ بِسَ قِاسِ سَوَادِ كَا دَرَسَتْ تَوَكُّ
 الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ وَعَلِيٌّ مَعَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَمَقْدَمُهُ جَنَبِيَّةٌ كَمَا رَحِمَتْ نَجِيبَةُ كَلْبٍ اس قیاس کے ہوتا ہے سادات
 ہر کو لَانَّ مَقَارِنَ بِالْمَقَارِنِ مَقَارِنُ حَدِيثِ رَوَايَتِ ابُو عِيْدٍ خَدْرَى كِي بِرَأْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ لَعَلَّ اِنَّكَ تَقَارَنُ عَلَيَّ نَادِيْلَ الْقُرْآنِ كَمَا قَاتَلْتُ عَلَيَّ نَزِيلِهِ جَوَاب یہ روایت عامی شیعوں پر
 ساس نہیں کہتی ہر اس واسطے کہ مفاد حدیث کا یہ ہے کہ ترجیح کسی وقت کے اوقات سے اور تاویل قرآن کے قال کر لگا اور
 یہی سب پر اہل سنت کا کہ حضرت علی نے بیچ مقالات اپنے کے برحق تھے اور مخالفین خطاب تھے حدیث
 اِنِّي نَارُكَ فَيَكْرِ الثَّقَلَيْنِ مَا زِلْتُمْ كَرِهِي مَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَ اَحَدِهِمَا اَعْظَمُ مِنْ
 الْاُخْرَى كِتَابُ اللَّهِ وَعَرَّتِي جَوَاب یہ حدیث بھی اور بدعا شیعیہ کے کچھ ساس نہیں کہتی ہے جو ہر

ولا تلت من في ذلك اهل علي حال يا ابن ابن يعقوب ان يوسف بن مثنى وطله الله الى نفسه قل من طرقة
عين ما حدث ذلك قلت يبلغ به كثر اهل بيتك فقال لا ولكن الموت على تلك الحال كان بئرا
اور جو کہ قرآن مجید میں فطرت ان کن نقدا علیہ واقع ہی پس شتی بن شد سے ہستی تک
من قبیل قولہ تعالیٰ لا یسئلہ الرزق لمن یشاء ویقدر قدرت سے شتی بنین ہی تاکہ
فساد عقیدہ حضرت یونس علیہ السلام کا ثابت ہو اور اعتراف حضرت یونس کا سہانی گنت من الظالمین
کے واسطے کفر نفس اور تضرع اور رازی کے سچ مد گاہ حد کعبی اور تہوری تقصیر کو کہ وہ جلا جانای قوم
سے بہت سا جانتا شیوہ ہنگام مطیع کا ہی دلیل مانچوین حضرت آدم علیہ السلام کو معصیت اور
عہد اور حسد میں معاذ اللہ برابر اللہ کے جانتے ہیں عیون الاخبار للرضا میں محمد بن بابویہ نام
سے روایت کرتا ہی قال ان آدم لما اکره الله تعالى بالسجدة والملائكة له واو خال الجنة الى قوله قطر
عليكم بعين احمد سسلط عليه الشيطان وايضا روى ابن بابويه في معاني الاخبار عن المفصل بن عمر
ابي عمير قال لما اسكن عرجل وزوجه الجنة قال لهما كلما تمارعا حيث شئتما الى قوله قطر الیهم
بعين احمد فحذلا لذلك پس خدا ان حضرت آدم اور حوا کا اور حسد انکا اور پرخشند اور ایمہ دیگر کے
اس روایت کا ثابت ہی ایضا روى محمد بن حسن بن الصفار عن ابي جعفر قال الله تعالى لا دم ودر
اخر حمان صلبه الست برکم وهذا محمد صلى الله عليه وآله وسلم على ما وصياه من بعده ولاة امری
ان الممدی انتقم من عدائی واعدائه طوعا وكرها قالوا اقرنا وشهدنا آدم لم یقر ولم یکن له
عزم علی الاقرار به اسمین صرح کفر حضرت آدم کا ثابت ہی کہ خدا تعالیٰ کے فرمانی حضرت آدم علیہ السلام
انکار کیا جیسا کہ شیطان نے انکار کیا لیکن شریف مرتضیٰ جالت سے انکار میثاق سے کرتا ہی ایضا
رومی الصفار المذکور فی قولہ تعالیٰ ولقد عهدنا الی ادم قال عهدنا الی ادم فی محد الائمة من بعد
فترک ولم یکن له عزم انهم یکنوا دلیل چھی شیعه مسئلہ بد کے قائل ہیں اور اس مسئلہ کے روست
معاذ اللہ جبل نسبت خدا کے ثابت ہوتا ہی اور یہ عقیدہ کفریات سے ہی لیکن مشیہ روبرو سینوں
کے شرم سے بد کو نسخ کے معنوں میں بیان کرتے ہیں ناچار اس جگہ بیان بہ اکا ضرور ہوا ابو جعفر
ابن بابویہ کتاب اعتقادات میں لکھتا ہی بدائہ فی الامرای نظرہ مالم یظہر اولاً اور فرق بدائہ میں
امام رازی اس طرح بیان کرتے ہیں بان النسخ رجوع عن امر الحق الی آخره لمصالح حکم عند اللہ والبدار
عن امر قد یکن بغیر حق ولیس ساتوین عقیدہ لکھتے ہیں کہ قرآن میں تحریف ہی اور جو کہ یہ عقیدہ
مخالف قولہ تعالیٰ وانا لک حاکم فطوون کے ہی کفر ہی خیاخہ منہم الفاضلین باب جارم من مرقوم

یوسف بن مثنیٰ وطلہ اللہ الی نفسہ قل من طرقت
عین ما حدث ذلک قلت یبلغ بہ کثر اہل بیتک
اور جو کہ قرآن مجید میں فطرت ان کن نقدا علیہ
من قبیل قولہ تعالیٰ لا یسئلہ الرزق لمن یشاء
فساد عقیدہ حضرت یونس علیہ السلام کا ثابت
کے واسطے کفر نفس اور تضرع اور رازی کے
سے بہت سا جانتا شیوہ ہنگام مطیع کا ہی
عہد اور حسد میں معاذ اللہ برابر اللہ کے
سے روایت کرتا ہی قال ان آدم لما اکره الله
عليكم بعين احمد سسلط عليه الشيطان وايضا
ابي عمير قال لما اسكن عرجل وزوجه الجنة قال
بعين احمد فحذلا لذلك پس خدا ان حضرت
اس روایت کا ثابت ہی ایضا روى محمد بن حسن
اخر حمان صلبه الست برکم وهذا محمد صلى
ان الممدی انتقم من عدائی واعدائه طوعا وكرها
عزم علی الاقرار به اسمین صرح کفر حضرت
انکار کیا جیسا کہ شیطان نے انکار کیا لیکن
رومی الصفار المذکور فی قولہ تعالیٰ ولقد عهدنا
فترک ولم یکن له عزم انهم یکنوا دلیل چھی
معاذ اللہ جبل نسبت خدا کے ثابت ہوتا ہی
کے شرم سے بد کو نسخ کے معنوں میں بیان
ابن بابویہ کتاب اعتقادات میں لکھتا ہی بدائہ
امام رازی اس طرح بیان کرتے ہیں بان النسخ
عن امر قد یکن بغیر حق ولیس ساتوین عقیدہ
مخالف قولہ تعالیٰ وانا لک حاکم فطوون کے ہی

اور ابن ابی عمیر سے روایت ہے کہ آدم نے اپنے بیٹے کو بتایا کہ میں نے اللہ سے عہد کیا تھا کہ میں تم کو جہنم میں بھیج دوں گا اگر تم میری نافرمانی کرو گے

پس جو مجمع ہوں ساتھ دخول اور وطن کے پس تمام مہل لازم ہوتا ہی اوپر تمہارے والا نصف اور جاتا جا
 کہ مراد اجتماع سے دخول اور وطنی عنہ متعہ دلیل انکد حرت فاکا واسطہ تعقیب اور تفریع کلام سابق کے ہی و سابق
 آیت مذکور کا نکاح اور ہجری اور آیت نما استمتعہ کو ماقبل اپنے سے قطع کرنا اور ابتدا کلام پر چل کر نابا اعتبار سے
 باطل ہو سوسطے کد حرت فاکا منع کرنا ہی قطع اور ابتدا سے اور مربوط کرنا ہی مابعد اپنے کو ماقبل سے اور سیاق اس آیت کا
 قول تعالیٰ وَمَنْ لَوْ كَسَيْتُمْ مَتَاعَكُمْ فَتَكُونُوا مِنَ الْغَالِبِينَ یہ مقدمہ نکاح کے ہی میں درمیان میں قطع کلام کرنا اور درمیان
 کی عبارت کو حمل متوجہ کرنا صریح تحریف قرآن ہی معاودتہ دلیل نوین ائمہ علیہ السلام نے انکو کافر فرمایا ہی خانہ پر موقوف
 ہو کہ ہشام بن سالم نے مسلمانوں سے بیان کیا کہ امام جعفر صادق شیخین کو برا کھتے ہیں سب اہل اسلام نے اوسکو
 کھا کہ ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا ہی کہ ظاہر امام کا کچھ اور باطن کچھ اور ہو کہ سینے امام موصوف سے پوچھا کہ شیخین کو
 آپ کیسا جانتے ہیں امام نے فرمایا ہما ائمان عا ولا ن کا تا علی الحق و ما تا علیہ فطیہما رحمۃ اللہ یوم القیامہ
 اس قول کے سننے سے مسلمانوں نے ہشام کو بہت تنگ کیا تھا کہ ایک مورہ شام تا ویلات لایینی تا کسم قول میں
 سوچا کہ ہجری ساری کے مسلمانوں پاس آیا اور کھا کہ مجھ سے آچکے رفو امام موصوف نے ایسا فرمایا کہ ایسی شام
 تو نہیں جانتا ہی کہ مینے بطور توریہ کے اون لوگوں سے کھا تھا مراد میرے کھنے کی یہ ہی کہ وہ دونو امام و جعفر
 بین عدول کر نیوالے حکم الہی سے اور تہی وہ دونو اوپر حق علی کے غضباً اور مرے اوسی حق علی پر پس
 اونکے پیغمبر ہونگے دن قیامت کے موکہ بد شمنی و عذاب پس یہ خبر ہشام کی پر گوش گذار امام کے ہوئی
 او سوقت امام موصوف نے قسم یاد کی اور فرمایا کہ ہرگز مینے توریہ اور توفیض سے نہیں کھا نہ توریہ و توفیض سے کھا
 اور فرمایا ہشام وغیرہ کو قدر ختم الشیخین کفر تم اوسد سے انکا لقب افضی ہوا لیکن مشہور یہ ہی کہ حضرت زید
 شہید نے انکا لقب توفیض کھا مسلمانوں نے عرض کیا یا ابن رسول اللہ پر یہ لوگ خلق اللہ کو اغوا کرینگے اور
 کہیں گے کہ امام نے بسبب تعلقہ کے ہم لوگوں کو ملامت فرمائی آپ ایسی مجمع فرماوین تا ہم ان تا ویلات مہلات کا
 جواب دیکر آپ کے قول کو سچا اور جو ٹوٹو کو جو ٹا کرین امام نے فرمایا ان تا ویلات کا تین وجہ سے بطلان ظاہر ہے
 اول یہ کہ توریہ اور توفیض انسیا اور صلی کا با محاورہ اور بے مخذوفات ہوتا ہی اور اسمین مخذوفات بہت
 ہیں اور تا ویلات بے محاورہ ہیں دوسرے وجہ یہاں کہ لفظ حق سے اس جگہ حق علی مراد نہیں ہو سکتا کسوسطے
 کہ حق بمعنی استحقاق اور واجب کے ہمیشہ مضاف ہوتا ہی طرف غیر کے اور بدون اضافت کے ہرگز نہیں آتا اولفظ
 حق کا کلام ہمارے میں بدون اضافت کے ہی اور لفظ حق کا بدون اضافت کے ہمیشہ بمعنی راستی کے آتا ہی بخیر
 واجب کے تیسری وجہ یہ کہ جو اس جگہ رحمۃ اللہ سے پیغمبر خدا مراد ہوں اس صورت میں رحمۃ اللہ مینے پیغمبر خدا سے دشمنی اور ضرر
 اور عذاب ہرگز کیسکون نہیں ہو چکسکتا دلیل قول تعالیٰ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ أَهْلُ الْاٰمَانِ اولا ظاہر کہ رحمت سے کہند

اور جو کوئی کہنے نہ سکے

مجلس دوم در بیان فضیلت امام جعفر صادق علیہ السلام

مجلس ششم در بیان فضیلت امام جعفر صادق علیہ السلام

مجلس ہفتم در بیان فضیلت امام جعفر صادق علیہ السلام

قائدہ متعلقہ صفحہ ۱۰ سطر ۱۸ جو کوئی شبہہ کرے کہ تمام جگہ علامہ اریضی افین کی تہی کس جگہ حضرت امیر ہجرت کر جاتے جواب یہ بھی جو خلفاء موافق زعم شیعوں کے مانع اور فراح تمام ارکان دین اور اسلام حضرت امیر کے ہوتے لازم تھا کہ حضرت امیر تقیہ فرماتے بلکہ کسی غیر جگہ کفارین جہان کوئی اونکے دین سے فراحم ہوتا ہجرت فرما جاتے جیسا کہ ابتدا سے زمانہ اسلام میں ظلم کفار سے چند صحابہ مانند جعفر طیار بہاؤ جناب امیر کے اور حضرت عثمان وغیرہ ملک حبش میں کہ بادشاہ و مانکا نصرانی تھا ہجرت کر گئے تھے چنانچہ یہ حال کتب تواریخ سے ظاہر ہی فقط

قائدہ متعلقہ صفحہ ۲۴ سطر ۱۲ بعض جہلاکتے ہیں اذ قال لصاحبہ وہو یحاورہ سے ثابت ہے کہ صاحب پیغمبر کا کافر بھی ہوتا ہی جواب اس جگہ اضافت لفظ صاحب کی طرف پیغمبر کے نہیں ہی بلکہ طرف ایک فرد کے اضافت ہی فقط

قائدہ متعلقہ صفحہ ۲۶ سطر ۲۵ اور جو کوئی کہے کہ علی اہل سنت ہی بعض راویوں کو اپنے وضع لکھتے ہیں جواب یہ ہے کہ اہل سنت روایات ایسے راویوں وضع کے قبول نہیں فرماتے اور صحاح اہل سنت میں ان کو دخل نہیں ہی خلاف شیعوں کے علاوہ اسکے اگرچہ علی اہل سنت آپس میں ایک دوسرے کی روایت کو ضعیف لکھا ہو لیکن ایسا نہیں ہے کہ پیغمبر نے یا ائمہ اہلبیت اور خلفائے اوس راوی پر تقریر کی ہو اور اوس سے تبرک فرمایا اور اہل سنت نے ایسے راوی کی روایت قبول فرمائی ہو برخلاف شیعوں کے فقط

قائدہ متعلقہ صفحہ ۴۲ سطر ۱۹ اور جو کہ بخاری میں بیچ قصہ طلب میراث کے یہ عبارت واقع ہی فوجیت و تم تکمیل حتی مات پس ہجرت فقط مشترک ہی واسطے چند معانی کے بعضی غصبت و نذرت و اذمت کے آیا ہی کذا فی نہایتہ اجزائی اور اس جگہ اصل راوی کے وجہت ساتھ معنی نذرت و اذمت کے استعمال کیا ہی پس معنی اس روایت کے دراصل ہیں کہ جو حضرت فاطمہ نے جواب صدیق اکبر کا ساتھ حدیث پیغمبر کے سنا نذرت فرمائی اور اپنے سوال کرنے میراث پر غلغلہ ہوئیں کہ یہ امر خلا نقل کیوں ظہور میں آیا اور پھر آپ نے کلام نہیں کیا یہاں تک کہ انتقال فرما یہ ہیں معنی تم تکمیل حتی مات کے اور یہی ہیں معنی انصاف کے فقط

صحیح نامہ ذوالفقار علی برکاتہ الصغریٰ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۸۳	۵	اور نہ یہ	بلکہ	۵۰	۲	وہنا	بیٹھا	۴	۵	تہ	تہ
۸۶	۳	زما	نہا	۵۶	۹	بیچ مطاعن	بیچ جو باطن	۵	۲	سو	ہو
۸۷	۱۳	حدر	جدید	۶۶	۱۹	کر	بلکہ	۶	۴	خفا	اخفا
۸۷	۱۶	بل	دل	۶۸	۲۳	اعتقاق	اعتاق	۱۱	۴	کر تو	کر لو
۸۹	۱۹	میت	جمیعت	۷۰	۱	یسر	امیر	۲۲	۲۰	قوم	قوم
۹۱	۱۲	بیب	بیب قرینہ	۷۳	۱۲	اعتقاق	اعتاق	۲۲	۲۱	الاد	الادود
۹۴	۸	یلئہ	یلئہ عو	۷۳	۱۳	اعتقاق	اعتاق	۲۲	۲۱	وادی	وادی
۹۸	۱۸	کبری قولہ	کفر قولہ	۸۲	۲۳	شیعوں	شیعہ	۳۶	۳	دارہ	دایرہ